

Michele Etienne

Grenzen und Chancen des Vorgesetztenmodells im Betrieblichen Vorschlagswesen

Eine Fallstudie



PETER LANG

Bern • Berlin • Frankfurt a.M. • New York • Paris • Wien

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Abbildungsverzeichnis	15
Abkürzungsverzeichnis	17
1. Einleitung	19
1.1 Zielsetzung der Arbeit und persönliche Motivation der Verfasserin.....	19
1.2 Stand der Forschung.....	20
1.3 Aufbau der Arbeit.....	20
2. Das Betriebliche Vorschlagswesen	23
2.1 Begriff.....	23
2.2 Ziele des Betrieblichen Vorschlagswesens und Anforderungen an Verbesserungsvorschläge.....	24
2.2.1 Ziele des Betrieblichen Vorschlagswesens.....	24
2.2.2 Anforderungen an Verbesserungsvorschläge.....	26
2.3 Effizienzkriterien.....	26
2.4 Aufbau- und Ablauforganisation.....	29
2.4.1 Aufbauorganisation.....	29
2.4.1.1 Grundlegendes.....	29
2.4.1.2 BVW-Beauftragte.....	30
2.4.1.3 Gutachter.....	32
2.4.1.4 BVW-Kommission.....	33
2.4.1.5 Top-Management.....	34
2.4.1.6 Vorgesetzte.....	35
2.4.2 Ablauforganisation.....	35

2.5	Teilnahmebarrieren.....	38
2.5.1	Die Barriere des Nicht-Wissens.....	40
2.5.2	Die Barriere des Nicht-Könnens.....	40
2.5.3	Die Barriere des Nicht-Wagens.....	41
2.5.4	Die Barriere des Nicht-Wollens.....	42
2.6	Anreizsysteme.....	43
2.6.1	Grundlegendes.....	43
2.6.2	Materielles Anreizsystem.....	45
2.6.2.1	Verbesserungsvorschläge mit errechenbarem Nutzen.....	45
2.6.2.2	Verbesserungsvorschläge mit nicht-errechenbarem Nutzen.....	46
2.6.3	Immaterielles Anreizsystem.....	47
2.7	Neuere Entwicklungstendenzen.....	48
2.7.1	Bedeutung der Führungskräfte resp. Vorgesetzten.....	48
2.7.2	Vorgesetztenmodell.....	50
2.8	Kritische Würdigung des BVW-Konzepts.....	51
3.	Das Betriebliche Vorschlagswesen der CIBA.....	57
3.1	Entstehungsgeschichte.....	57
3.2	Begriff.....	59
3.3	Ziele von CIGENIUS und Anforderungen an Verbesserungsvorschläge.....	60
3.3.1	Ziele von CIGENIUS.....	60
3.3.2	Anforderungen an Verbesserungsvorschläge.....	61
3.4	Aufbau- und Ablauforganisation.....	61
3.4.1	Aufbauorganisation.....	61
3.4.1.1	Grundlegendes.....	61
3.4.1.2	Vorgesetzte.....	62
3.4.1.3	Bereichskoordinatoren.....	62
3.4.1.4	Rekurskommission.....	63
3.4.2	Ablauforganisation.....	64
3.5	Anreizsysteme.....	66
3.5.1	Materielles Anreizsystem.....	66
3.5.1.1	Grundlegendes.....	66
3.5.1.2	Materielle Anreize für berufspflichtige Vorschläge.....	66
3.5.1.3	Materielle Anreize für nicht-berufspflichtige Vorschläge.....	67

3.5.2	Immaterielles Anreizsystem.....	69
3.6	Effizienz von CIGENIUS.....	70
3.7	Unterschiede zum klassischen BVW (Übersicht).....	73
4.	Forschungsdesign der empirischen Untersuchung	77
4.1	Ziel der Befragung.....	77
4.2	Merkmale der schriftlichen Befragung.....	77
4.3	Definition der Grundgesamtheit (Universum) und Bestimmung der Stichprobe.....	79
4.3.1	Definition der Grundgesamtheit (Universum).....	79
4.3.2	Bestimmung der Stichprobe.....	81
4.4	Struktur des Fragebogens.....	81
4.5	Datenverarbeitung und -auswertung.....	83
4.5.1	Grundlegendes.....	83
4.5.2	Univariate Verfahren.....	84
4.5.3	Bivariate Verfahren.....	84
4.5.4	Vorgehen bei der Darstellung der Untersuchungsergebnisse	85
5.	Ergebnisse der empirischen Untersuchung	87
5.1	Grundlegendes.....	87
5.2	Fragenweise Darstellung und Interpretation der Ergebnisse	89
5.2.1	Bekanntheitsgrad von CIGENIUS (Frage 1).....	89
5.2.2	Besuch der Orientierungsveranstaltung und allfallige Begründung für ein Fernbleiben (Frage 2).....	90
5.2.3	Positive Anreize für eine Teilnahme (Frage 3).....	94
5.2.4	Störfaktoren von CIGENIUS (Frage 4).....	97
5.2.5	Einschätzung des Vorgesetzten bei zahlreichen W aus seiner Abteilung (Frage 5).....	103
5.2.6	Einschätzung des Verhaltens der Vorgesetzten in bezug auf CIGENIUS (Frage 6).....	105
5.2.7	Entschädigung der Vorgesetzten und Gutachter (Frage 7).....	109

5.2.8	Angaben zur Person (Frage 8).....	112
5.2.8.1	Dauer der betrieblichen Zugehörigkeit (Frage 8a).....	112
5.2.8.2	Beteiligung an CIGENIUS (Frage 8b).....	113
5.2.8.3	Organisatorische Einordnung (Frage 8c).....	115
5.2.9	Weitere Anmerkungen zu CIGENIUS (Frage 9).....	115
5.3	Ausgewählte bivariate Auswertungen.....	117
5.3.1	Beurteilung der Frage 5 „Einschätzung des Vorgesetzten bei zahlreichen VV aus seiner Abteilung“ im Zusammenhang mit der Frage 8c „Organisatorische Einordnung“.....	117
5.3.2	Beurteilung der Frage 6 „Einschätzung des Verhaltens der Vorgesetzten in bezug auf CIGENIUS im Zusammenhang mit der Frage 8c „Organisatorische Einordnung“.....	119
5.3.3	Beurteilung der Frage 7 „Entschädigung der Vorgesetzten und Gutachter“ im Zusammenhang mit der Frage 8c „Organisatorische Einordnung“.....	121
5.4	Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse der empirischen Untersuchung.....	122
6.	Schlusswort und Ausblick	125
	Anhang	127
	Literaturverzeichnis	151