

PERCY ERNST SCHRAMM

# KAISER ROM UND RENOVATIO

STUDIEN ZUR GESCHICHTE DES  
RÖMISCHEN ERNEUERUNGSGEDANKENS VOM ENDE DES  
KAROLINGISCHEN REICHES BIS ZUM INVESTITURSTREIT

VIERTE,  
UNVERÄNDERTE AUFLAGE

1984

WISSENSCHAFTLICHE BUCHGESELLSCHAFT  
DARMSTADT

# INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort . . . . .	Seite VII
Inhaltsverzeichnis . . . . .	XI

## STUDIEN

EINLEITUNG . . . . .	3
a) Die Antike als Lehrmeisterin des Mittelalters S. 3. — b) Die Römische Vergangenheit als politisches Ideal S. 4. — c) Die mittelalterlichen Hoffnungen auf eine Erneuerung: die „evangelische“ S.4, die „apostolische“ S.5, die „messianische“ S. 5, die „Römische“ S. 5. — d) Abgrenzung des Themas S. 6.	
KAPITEL I: DIE POLITISCHEN UND GEISTIGEN VORAUSSETZUNGEN DES RÖMISCHEN ERNEUERUNGSGEDANKENS. . . . .	9
1. Die Bedeutung Roms für das politische System des IX. Jahrh. . . . .	9
a) Rom als Zentrum des Erdkreises S. 9. — b) Die Stellung des byzantinischen Kaisers zu Rom S. 9. — c) Die Stellung des abendländischen Kaisers zu Rom S. 12. — d) Der Römische Papst S. 15. — e) Die Römer S. 18.	
2. Die Entwicklung des karolingischen Pakts und der Konstantinischen Schenkung vom IX. zum X. Jahrh. . . . .	21
a) Das Paktum S. 21. — b) Die Schenkung, ihre Benutzung im Frankenreich S. 23, — in Rom S, 25.	
3. Die Entwicklung der Geltung Roms im Abendland. . . . .	28
a) Die antike Grundlage S. 29. — b) Die Konkurrenz Konstantinopels S. 30. — c) Die Roma in der mittelalterlichen Kunst S. 30. — d) —in der mittelalterlichen Literatur: als Caput mundi und Aurea Roma, als Krönungsstadt S.31, {Hochmut der Römer als Kehrseite S. 32}, als Apostelstadt S. 33. — e) Vergleiche zwischen dem antiken und dem mittelalterlichen Rom S. 34.	
4. Die Entwicklung des Römischen Erneuerungsgedankens . . . . .	38
a) Das Problem S. 38. — b) Die Zeit von Konstantin bis Justinian S. 39. — c) Der Erneuerungsgedanke bei den Byzantinern S. 40, — d) — bei den Ostgoten S. 41, — e) — in der karolingischen Epoche S. 42.	
KAPITEL II: DER RÖMISCHE ERNEUERUNGSGEDANKE VON DER KAISERKRÖNUNG LUDWIGS II. BIS ZUR ERNEUERUNG DES KAISERTUMS (850—962). . . . .	44
1. Die Stellung der letzten Kaiser, der Päpste und der Römer zum Römischen Erneuerungsgedanken. . . . .	44
a) Die Kaiser von Ludwig II. bis zu Berengar I. S. 44. — b) Die Päpste von Leo IV. bis zu Sergius III. S. 46. — c) Die Gedichte des Eugenius Vulgarius S. 50. — d) Die Römer S. 56.	
2. Die Erneuerung altrömischer Ämter, insbesondere des Patriziats. . . . .	57
a) Senatoren, Consuln, Praefectus urbi, Iudices ordinarij S. 57. — b) Der Patriziat: Spätantike S. 59, Byzanz S. 59, Karl d. Gr. S. 60, Rom S. 61.	
3. Rom im Lichte mittelitalienischer Autoren des X. Jahrh. . . . .	64
a) Der „Libellus de imperatoria potestate in urbe Roma“ S. 64. — b) Benedikt von S. Andrea S. 66.	

	Seite
KAPITEL III: DAS NEUE KAISERTUM UND DER ERNEUERUNGSGEDANKE IN DER ZEIT OTTOS I. UND OTTOS II. (962—983). . . . .	68
a) Der Karlskult S. 68. — b) Die Erneuerung des karolingischen Paktums S. 70. — c) Die Rolle der Konstantinischen Schenkung S. 71. — d) Die Welt-herrschaftsidee S. 74. — e) Das Kaisertum als Herrschaft über mehrere Völker S. 75. — f) Die Glorifizierung Ottos II. durch einen Anonymus (Text I) S. 76. — g) Stellung der Kaiser zu Rom S. 77. — h) Stellung zur Römischen Ver-gangenheit S. 79. — i) Widukinds Theorie „Den Kaiser macht das Heer“ S. 79. k) Verhältnis zu Byzanz S. 82. — l) Erweiterung des Kaisertitels zu „Impera-tor Romanorum“ S. 83. — m) Der kirchliche Erneuerungsgedanke S. 85.	
KAPITEL IV: DER RÖMISCHE ERNEUERUNGSGEDANKE IN DER ZEIT KAISER OTTOS 111.(996—1002). . . . .	87
Die Problemstellung. . . . .	87
1. Erbe und Aufgabe. . . . .	88
a) Die Zeit der Regentschaft S. 88. — b) Der erste Romzug (99b) S. 89. — c) Pflege Aachens als der Karlstadt S. 93. — d) Empörung in Rom und Krieg gegen die Sachsen (997) S.93. — e) Verhandlungen mit Byzanz S.95.— f) Ger-bert von Reims S. 96. — g) Leo von Vercelli S. 100. — h) „Imperator Roma-norum“ S. 100.	
2. Sicherung und Ausbau der kaiserlichen Machtstellung in Rom (998—999). . . . .	102
a) Der zweite Romzug und das Strafgericht über die Empörer S. 102. — b) Gewinnung einer Römischen Klientel S. 104. — c) Ottos Liebe zu Rom S. 105, — d) sein Palast S. 108, — e) sein Kaisertisch S. 110. — f) „Erneuerung“ Römi-scher Ämter S. 112.— g) Die kaiserlichen Protospathare und Logotheten S. 114. — h) Erhöhungen Heriberts, Leos und Gerberts S. 115.	
3. Der Plan der Renovatio Imperii Romanorum (998—999). . . . .	116
a) Die 1. Kaiserbulle S. 117. — b) Die Bilder Ottos III. S. 118. — c) Die 'Versus de Gregorio papa et Ottone augusto' Leos von Vercelli (Text II) S. 119. — d) Das Verhältnis der beiden Gewalten S. 124. — e) Der kirchliche Erneuerungsgedanke S. 126. — f) Weitere Urkunden Leos S. 127. — g) Verse aus Heriberts Umgebung S. 131. — h) Bulle Silvesters II. (Gerberts) S. 131. — i) Die Vita S. Adalberti S. 132. — k) Das Aachener Weihwasserbecken S. 133. Anhang: Persönliche Zeugnisse von und über Otto III. S. 133.	
4-Der Zug nach Gnesen und Ottos Titel „Servus Jesu Christi“ (999—1000). . . . .	135
a) Ottos Stellung zum religiösen Leben seiner Zeit S. 135. — b) Missionspläne S. 137. — c) Otto in Gnesen S. 138, — d) — in Aachen S. 139.	
Der neue Titel: a) Angebliche Motive S. 141.— b) Seine Geschichte S. 142. c) Der kaiserliche Apostolat S. 144.	
5. Die Rückkehr nach Rom und die Annahme des Titels „Servus Apostolorum“ (1000—1001). . . . .	147
a) Der „Modus Ottinc“ S. 147. — b) Geheime Mißstimmung in Deutschland S. 148. — c) Rückkehr nach Rom S. 149. — d) Hymnus auf Mariae Himmelfahrt S. 150. — e) Die Synode vom Januar 1001 S. 152. — i) Erhebung Ungarns zum Königreich S. 153.	
Der neue Titel: a) Die 2. Kaiserbulle S. 155. — b) Geschichte des Titels S. 157. — c) Seine Beziehung auf Petrus und Paulus S. 158.	
ö. Otto III. und die Römische Kirche nach seiner Schenkungs-urkunde vom Januar 1001 (TextHI). . . . .	161
a) Inhalt der Urkunde S. 161. — b) Vorgeschichte S. 162. — c) Ablehnung der	

Konstantinischen Schenkung S. 163. — d) — des Paktums Karls d. K. S. 164, — e) — des Paktums Ottos d. Gr. S. 166. — f) Rom als Kaiserstadt und Haupt der Kirche S. 168. — g) Die Besonderheiten der Dispositio S. 169. — h) Der Kaiser als Vogt S. Petri S. 171.

7. Das letzte Jahr der Regierung Ottos III. (1001—1002). . . . . 176  
 a) Empörung Roms S. 177. — b) Ottos Rede auf der Engelsburg S. 178. — c) Seine Flucht S. 179. — d) Seine innere Krise S. 179. — e) Die politische Lage S. 181. — f) Ottos Tod S. 184. — g) Rückblick und Ausblick S. 184.

**KAPITEL V: DIE RÖMER ALS VERTRETER DES RÖMISCHEN ERNEUERUNGSGEDANKENS VOM TODE OTTOS III. BIS ZUR SYNODE VON SUTRI (1002—1046). . . . . 188**

a) Ausgang Silvesters II. S. 188. — b) Heinrich II. S. 188. — c) Die Herrschaft der Tuskulanen S. 189.

Der Erneuerungsgedanke in Rom: a) Die „ältere Römische Richterliste“ S. 191. — b) Die „revidierte Liste“ S. 192. — c) Die „jüngere Liste“ S. 192.

Die „Graphia aureae urbis Romae“ (Text IV): a) Bisherige Auffassung S. 193. — b) Beziehung zur Konstantinischen Schenkung S. 195. — c) Sonstige Vorlagen S. 197. — d) Analyse des 1. Kap. S. 198. — e) Abfassungszeit des Grapnia-Libellus S. 202. — f) Prüfung der übrigen Kapitel S. 204. — g) Die drei Schlußformeln S. 211. — h) Persönlichkeit und Gesinnung des Autors S. 214.

Der Krönungsbericht des Josippon (Text V) S. 217.

Der „Grapm'a-Kreis“ als Bewahrer des Römischen Erneuerungsgedankens S. 220. — Unterschiede gegenüber den Plänen Ottos III. S. 221.

**KAPITEL VI: KAISER UND PAPST IN IHRER STELLUNG ZUM RÖMISCHEN ERNEUERUNGSGEDANKEN IN DER MITTE DES XI. JAHRH. 223**  
 Allgemeines Interesse an der Römischen Vergangenheit . . . . . 223

**1. Das Kaisertum und der Römische Erneuerungsgedanke. . . . . 225**

a) Die allgemeine Lage S. 225. — b) Heinrich II. S. 226. — c) Konrad II. S. 227. — d) Heinrich III. S. 227. — e) „Rex Romanorum“ S. 227. — f) Synode von Sutri und Romzug S. 228.

Der Römische Patriziat Heinrichs III.: a) Seine kirchliche Seite S. 229. — b) Die Römische Auffassung vom Patriziat S. 230. — c) Anknüpfung Heinrichs III. an diese — S. 232. — d) Die Angaben Benzos von Alba und Andrer S. 234. — e) Die weltliche Seite des Patriziats S. 236.

**2. Das Papsttum und der Römische Erneuerungsgedanke. . . . . 238**

a) Die „Erneuerung“ des Papsttums S. 238. — b) Die Fragmente des Kardinals Humbert von Silva Candida (Text VI) S. 238. — c) Die Persönlichkeit Humberts S. 239. — d) Die kirchliche Stellung des Papsttums nach dem Fragment A S. 240. — e) Verhältnis des Fragments B zu Papst Leo I. S. 242. — f) Die Ablehnung des alten Rom S. 244. — g) ihr politischer Hintergrund S. 245. — h) Bedingte Anerkennung bei Petrus Damiani S. 247. — i) Amatus von Monte Cassino S. 247. — k) Ahanus von Salerno S. 248. — l) Papst Gregor VII. S. 250.

**KAPITEL VII: DER RÖMISCHER ERNEUERUNGSGEDANKE IN DER ZEIT NACH DER SYNODE VON SUTRI. . . . . 251**

a) Der Basileus S. 251. — b) Das Papsttum S. 251. — c) Die Römer S. 252. — d) Der Kaiser S. 252.

a) Verbreitung und Vertiefung des Römischen Erneuerungsgedankens trotz des Investiturstreites S. 254. — b) Anselm von Besäta, der Peripatetiker S. 255. —

- c) „Exhortatio ad proceres regni“ S. 257. — d) „Laus caesaris Heinrici“ des Azelin von Reims S. 258. — e) Benzo von Alba S. 258. — f) Seine Stellung zu Otto III. und zum Graphia-Kreis S. 260. — g) Rückblick S. 267. — h) Das Neue bei Benzo S. 269. — i) Seine Auffassung vom Kaisertum S. 271.

KAPITEL VIII: DIE BEDEUTUNG DES RÖMISCHEN ERNEUERUNGSGEDANKENS FÜR DIE ERNEUERUNG DES RÖMISCHEN RECHTS. . . 275

- a) Rückblick auf die Rechtsentwicklung in Italien S. 275. — b) Die „Renovatio“ des Römischen Rechts S. 277. — c) Beziehungen des Kaisertums zum Römischen Recht im X. Jahrh. S. 277. — d) Die Rechtsschulen von Pavia, Ravenna und Bologna S. 278. — e) Die Kaiser als Nachfolger der Caesaren Vollstrecker des Römischen Rechts S. 279. — f) Römisch-rechtliche Einkleidung des Majestätsverbrechens S. 281. — g) — des Kanzleistils und der kaiserlichen Titulatur S. 282. — h) Verknüpfung des Römischen Rechts mit dem Kaisertum in der Literatur des XL Jahrh. S. 284. — i) Persönliche Beziehungen zwischen den Kaisern und italienischen Juristen S. 287. — k) Die Kirche und das Römische Recht S. 289.

KAPITEL IX: AUSBLICK AUF DIE POLITISCHE UND KULTURELLE BEDEUTUNG DES RÖMISCHEN ERNEUERUNGSGEDANKENS IM XII. JAHRH. . . . . 290

- a) Die Römer S. 290. — b) Das Papsttum S. 291. — c) Der deutsche König S. 291. — d) Der Basileus S. 291.
- a) Die Bedeutung des antiken Erbes für die mittelalterliche Kultur. S. 292. — b) Die Entstehung eines Bildes der Römischen Vergangenheit S. 292. — c) Die Verbreitung der Bewunderung für das alte Rom als belebendes Element der abendländischen Kulturentwicklung S. 294.
- a) Die Gedichte Hildeberts von Lavardin als Beispiel der neuen Stellung zur Römischen Vergangenheit S. 296. — b) Altes und Neues bei Hildebert S. 297. — c) Abdruck der Gedichte auf das alte und das neue Rom S. 300.

REGFTERI: TEXTE UND HANDSCHRIFTEN. . . . . 309

REGISTER n: PERSONEN UND SACHEN. . . . . jrj

NACHTRÄGE . . . . . 539