

DIE KONTROVERSE  
ÜBER DIE MYSTERIENLEHRE

VON THEODOR FILTHAUT

\*\*\*-33

\*/ a

4

1947

VERLAG J.SCHNELLSCHES BUCHHANDLUNG  
(C. LEOPOLD) • WARENDORF, WESTF. •

# INHALTSÜBERSICHT

Abkürzungen

.. ,10

## Erstes Kapitel

Kurzer Überblick über die geschichtliche Entwicklung  
der Kontroverse . . . . . 11'

## Zweites Kapitel

### Das Problem der Mysteriengegenwart

- § 1. Das Wesen des Mysteriums . . . . .
  - a) Das Mysterium-als-göttliche Heilstat . . . . . 16
  - b) Das Mysterium als Lehrgeheimnis . . . . . 18
  - c) Das Mysterium als Heilsg'heimnis.. ; . . . . . 21
  - d) Mysterium repraesentans oder mysteriumi;epraesentatum? . 24
- § 2. Die imiere'Wirklicilieit des Kultmysteriüms ' . . . . .
  - Was wird im Küllmysteriuirr gegenwärtig? . . . . . \*
  - a) Der Effek'tus oder die Heilstat? ' ' ; • : „ B „ T .. ;
    - 1. Casel: nicht nur der EMektus, sondern.diei.Heilstat . . . . . 26 ,
    - 2. Thomas von Äquin uiiä'dj&EffeKtustheofie .?-. ' \. ' "•>. •28
    - 3. Söhligen und. die Elfektustheoij'ief; -.. ' "•K •• >- \*• • • 29
  - b) Das, GeschichtliGhe••öder^das^|pergeS'G'!iGh(lich'e-?! A, ••••• 32
  - c) Allein die Pers'oh des Herrn oäei- dör-Kyrios und seine Heils- »  
taten? ; . . . . . ' . . . . . ' •••'•'-/-,-,,-, \_ . . . . . =.'.'.\*. '37
  - d) Nur-die einzelne Heilstat'öde'r das ganze. Heilswerk? . . . . . 39
- § 3. Der Vollzug des Kultmysteriums, . . . . .
  - a) Wodurch wird die Heilstat im Kultmysterium gegenwärtig?
    - 1.'Casel: die objektive Gegenwärtigsetzling . . . . . : \ ' . . . . . 43
    - 2. Söhligen: die effektive Gegenwärtigsetzling . . . . . ' . . . . . 49
  - b) Wer ist Träger'dcs Kultmysteriüms? • • • • •
    - 1. Casel: Christus und die Kirche . . . . . ' . . . . . ' . . . . . 54.
    - 2. Söhligen: Die Kirche allein oder Christus und die Kirche? ,58
    - 3\* Warnach: Das Mysterium,ohne geschichtlichen-Träger . 60
- § 4. Die Seinsweise des; Kultmysteriüms . . . . .
  - a) Die-Andersarligkeit der sakramentalen gegenüber der natür-  
lichen-Seinsweise. . . . . • \_ . . . . . ' ; . . . . . 62
  - b) Der Bildcharakter der sakramentalen'Wirklichkeit . •- . . . . 63-
  - c) Die Gegenwartsweise des»Kulimysteriums-. . . . . . 65

|  |    |
|--|----|
| c) Die Erhabenheit des sakramentalen Seins über Zeit- und Raum . . . . . | 67 |
| e) Die Mysterienfeier als Nachahmung und Gedächtnis . . . . .            | 69 |
| f) Stehendes oder geschehendes Kultsymbol . . . . .                      | 71 |

-Drittes Kapitel-

Das Zeugnis der Schrift und der Väter  
in der Kontroverse

|  |    |
|--|----|
| § 1. Grundlegende methodische Probleme . . . . .                             | 73 |
| § 2. Das AT in der Kontroverse . . . . .                                     | 75 |
| § 3. Das NT in der Kontroverse . . . . .                                     | 76 |
| • § 4. Spricht das Väterzeugnis für oder gegen die Mysterienlehre? . . . . . |    |
| a) Die gegensätzliche Beurteilung der Väterlehre . . . . .                   | 77 |
| b) Die Verwendung der Väterchriften durch die Mysterientheologen . . . . .   | 78 |
| c) Das methodische Problem der rechten Väterauslegung . . . . .              | 78 |
| d) Das Ergebnis der mysterientheologischen Befragung der Väter . . . . .     | 80 |

-Viertes Kapitel-

Das Kultmysterium im Zeugnis der Schrift:

|   |    |
|---|----|
| • die Exegeten Röm 6,2—11 . . . . .       |    |
| • Einleitende Bemerkungen . . . . .       | 81 |
| § 1. Die Auslegung von Stricker . . . . . | 81 |
| § 2. Die Auslegung von Prümm . . . . .    | 83 |
| § 3. Die Auslegung von Söhngen . . . . .  | 83 |
| § 4. Die Auslegung von Keller . . . . .   | 84 |
| • § 5. Zusammenfassung . . . . .          | 85 |

-Fünftes Kapitel-

Die Beziehungen zwischen den christlichen und den  
hellenistischen Mysterien

|  |    |
|--|----|
| Einleitende Bemerkungen . . . . .  | 86 |
| § 1. Die Beziehungen nach Casel: . . . . .   |    |
| a) Die Ähnlichkeiten zwischen den christlichen und den hellenistischen Mysterien . . . . . | 87 |

- b) Die Unterschiede zwischen den christlichen und den hellenistischen Mysterien . . . . . 90
- c) Die Verwendung von Bestandteilen der hellenistischen Mysterien in der christlichen Liturgie . . . . . 91
- d) Die theologische Beurteilung des heidnischen Mysterienwesens . . . . . 92

§ 2. Die Beziehungen nach Prümmer . . . . . 93

- a) Geringe Ähnlichkeit zwischen den christlichen und hellenistischen Mysterienkulten . . . . . 94
- b) Krasse Unterschiede zwischen christlichem und hellenistischem Mysterienwesen . . . . . 97
- c) Einfluß des hellenistischen Mysterienwesens auf den christlichen Mysterienkult . . . . . 17

§ 3. Zusammenfassung . . . . . 98

*Sechs/es Kapitel*

Schl.üßergebnis . . . . . 99

Anmerkungen . . . . . 100

Literaturverzeichnis . . . . . 122

Exlibris  
 Ganonicus  
 Johannes Tschuo

