

Ludwig Allkemper

Der Rechtsschutz des einzelnen nach dem EG-Vertrag

Möglichkeiten seiner Verbesserung



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	17
<i>Problemstellung</i>	21
Teil 1: <i>Bestandsaufnahme der geltenden Regelung zum Rechtsschutz des einzelnen nach dem EG-Vertrag</i>	23
A. Kritik an der geltenden Regelung	23
I. Klagemöglichkeiten des einzelnen	23
II. Bewertung dieser Möglichkeiten	24
1. Rückblick auf bisherige Verfahren vor dem EuGH	25
2. Hürden der Rechtswegbeschreitung	28
3. Fälle der Rechtswegversagung	29
a) Rechtsakte der Mitgliedstaaten	29
aa) Umsetzung von Richtlinien	30
bb) Vollzug von Verordnungen	31
b) Rechtswidrige Akte der Gemeinschaft	32
aa) Gemeinschaftsvollzug von Verordnungen	32
bb) Rechtsschutz gegen Richtlinien	33
c) Beispielsfälle	34
aa) Bestimmbarer Personenkreis	34
bb) Einziger von einer Maßnahme Betroffener	36
cc) Voll ermittelbare Gruppe von Marktteilnehmern	37
dd) Inexistenz eines anzufechtenden Rechtsaktes	38
d) Fazit	39
B. Konsequenzen für eine Weiterentwicklung des Rechtsschutzes	40
I. Ergebnis der Bestandsaufnahme	41

II. Die Entwicklung zu einer Rechtsweggarantie	41
1. Die Rechtsprechung des EuGH	41
2. Anhaltspunkte im Sekundärrecht	44
a) Verbraucherschutzpolitik	44
b) Weitere Tendenzen im Sekundärrecht	45
c) Initiativen auf dem Weg zur Europäischen Union	46
d) Schlußfolgerung	48
3. Rechtsgrundlage einer Rechtsweggarantie	48
a) Herleitung aus der gemeinsamen Verfassungstradition der Mitgliedstaaten	49
aa) Die MRK als Ansatzpunkt	49
(1) Inhalt der einschlägigen MRK-Vorschriften	49
(2) Das Verhältnis der MRK zum Gemeinschaftsrecht	50
bb) Die Rechtsweggarantie des Art. 19 IV GG	51
(1) Art. 19 IV GG als "gemeinsame" Verfassungstradition?	52
(2) Verstoß gegen das Enumerativprinzip des EG-Vertrages?	53
cc) Materielle Grundrechte als Grundlage	54
b) Rechtsgrundlagen aus dem EG-Vertrag	54
aa) Art. 6 EGV	54
bb) Art. 5 EGV	55
Teil 2: <i>Möglichkeiten der Verbesserung des Individualrechtsschutzes</i>	57
A. De lege lata	57
I. Die direkten Verfahrensmöglichkeiten des einzelnen	57
1. Die Nichtigkeitsklage gem. Art. 173 IV EGV	57
a) Angreifbarer Akt	58
aa) Art. 173 IV EGV als Normenkontrollverfahren?	58
bb) Der Begriff der Entscheidung nach Art. 189 IV EGV	61
cc) Rechtsschutzfähige Verordnungen	61
(1) Begriffsbestimmung	62
(2) Kritische Auseinandersetzung mit dem skizzierten Verordnungsbegriff	64
aaa) Bestimmbarkeit des Adressatenkreises	65

bbb) Parallele zu den Allgemeinverfügungen	66
ccc) Die EuGH-Rechtsprechung zum Anti-Dumpingrecht	68
ddd) Die Voraussetzung des "objektiven Tatbestandes"	72
eee) Zwischenergebnis zum angreifbaren Akt	74
b) Klagebefugnis	76
aa) Unmittelbares Betroffensein	76
(1) Hohe Wahrscheinlichkeit eines Eingriffs in Individualrechte - die sog. "materielle" Unmittelbarkeit	77
(2) Fehlen eines Gemeinschaftsaktes	81
(3) Die Möglichkeit einer vorbeugenden Nichtigkeitsklage	83
bb) Individuelles Betroffensein	85
(1) Erweiterung des Merkmals der individuellen Betroffenheit	87
(2) Drittbelastende Fälle und Konkurrentenklage	88
(3) Faktischer Grundrechtseingriff	90
(4) Neubestimmung der individuellen Betroffenheit	93
cc) Ergebnis zur Klagebefugnis	95
2. Rechtsschutz gegen Richtlinien	95
a) Bedürfnis einer Anpassung	97
b) Formen einer Anpassung des Individualrechtsschutzes	98
aa) Analoge Anwendung des Art. 173 IV EGV auf Richtlinien	98
(1) Planwidrige Lücke	100
(2) Gleichheit der Interessenlage - Unmittelbare und individuelle Betroffenheit	100
(3) Anforderungen an eine analogiefähige Richtlinie	102
aaa) Unmittelbare Anwendbarkeit	102
bbb) Begründung von Rechten	103
(aa) Streitstand	103
(bb) Stellungnahme	105
(11) Umgekehrt-vertikale Wirkung	106
(22) Horizontale Wirkung	108
(33) Drittbelastende Fälle	110
bb) Analoge Anwendung des Art. 175 III EGV auf Richtlinien	112
cc) Richtlinien im Amtshaftungsverfahren	113
3. Die Untätigkeitsklage nach Art. 175 III EGV	114
a) Drittgerichtetheit des begehrten Aktes	115

b) Anspruch gegen die Kommission auf Einleitung eines Vertragsverletzungsverfahrens	118
aa) Frage des Ermessens	120
bb) Fälle der Ermessensreduzierung	122
cc) Kompetenzgefüge des EG-Vertrages	123
dd) Systematik des Individualrechtsschutzes	124
(1) Keine Anfechtung nationalen Handelns vor dem EuGH	124
(2) Verfahrensstellung des Mitgliedstaates	126
ee) Schlußfolgerung	128
4. Die Durchsetzung von Amtshaftungsansprüchen gem. Art. 178, 215 II EGV	129
a) Die Bedeutung der neueren EuGH-Rechtsprechung für die Fragestellung	131
b) Art. 215 II EGV als Zulässigkeitsvoraussetzung?	132
c) Zulässigkeitsfragen des Art. 178 EGV	133
aa) Subsidiarität der Amtshaftungsklage nach Art. 178 EGV gegenüber nationalen Rechtsbehelfen	133
(1) Kritik	134
(2) Lösungsmöglichkeit	136
(3) Abgrenzung möglicher Haftungsfälle	137
(4) Problem der Teil-Restitution in den genannten Mischfällen	139
(5) Mißbrauchsgefahr	141
bb) Rechtsschutzinteresse	142
(1) Subsidiarität und Rechtsschutzinteresse	143
(2) Inhalt eines Rechtsschutzinteresses	143
5. Verfahren des einstweiligen Rechtsschutzes	145
a) Zulässigkeitsvoraussetzungen der Art. 185, 186 EGV	145
b) Sonderproblem: Sofortvollzug von Maßnahmen	146
aa) Problemstellung	146
bb) Lösungsansatz	147
(1) Deckung durch die Vorschriften zum einstweiligen Rechtsschutz	147
(2) Praktische Durchführbarkeit	148
(3) Ergebnis	149
II. Die "indirekten" Verfahren	150

1. Das Vorabentscheidungsverfahren nach Art. 177 EGV	150
a) Die geltende Rechtslage beim Vorabentscheidungsverfahren	151
aa) Zulässige Vorlagefrage	151
bb) Vorlagepflichtiges Gericht	153
cc) Einflußmöglichkeiten des Individuums	154
b) Kritik an der geltenden Regelung	156
c) Gegenargumente	157
d) Stellungnahme	158
aa) Nichtzulassungsbeschwerde	158
(1) Entscheidungsspiel räum der nationalen Gerichte	159
(2) Überzeugungskraft parteilichen Vorbringens	159
(3) Partiiell wirkender Schutz	160
bb) Der EuGH als gesetzlicher Richter	161
(1) Willkür und Ermessen	162
(2) Gemeinschaftsrechtswidrige Auslegung durch das BVerfG	163
e) Lösungsvorschläge	165
aa) Lösungen innerhalb des Art. 177 EGV	165
(1) Konkrete Theorie zur Vorlagepflicht	165
(2) Zulässige Vorlagefragen	166
(3) Vorlagepflicht unterinstanzlicher Gerichte in Gültigkeitsfragen	166
aaa) Die Süderdithmarschen-Entscheidung	167
bbb) Stellungnahme	167
ccc) Übertragung auf die Vorlagepflicht im Hauptverfahren	170
bb) Anspruch auf Vorlage an den EuGH	171
cc) Sanktionierung unterbliebener Vorlagen	173
(1) Auf nationaler Ebene	173
aaa) Vorlage auch im Verfahren der Verfassungsbeschwerde	173
bbb) Verzicht auf das Willkür-Kriterium	174
ccc) Verbesserung der Nichtzulassungsbeschwerde	175
ddd) Restitutionsklage	176
(aa) Vertragsverletzungsverfahren begründet	
Restitutionsgrund	177
(bb) Problem: Ermessen der Kommission zur Einleitung	
eines Vertragsverletzungsverfahrens	178
(cc) Problem: Unabhängigkeit der Gerichte	179
(dd) Problem: Anerkenntnis durch den Mitgliedstaat	179
(ee) Schlußfolgerung	181

(2) Auf Gemeinschaftsebene	181
2. Die Inzidentkontrolle nach Art. 184 EGV	182
a) Angreifbare Rechtsakte	182
aa) Bedürfnis einer Kontrolle	183
(1) Einbeziehung von Richtlinien	184
(2) Einbeziehung von Entscheidungen	185
bb) Umfassende Rechtmäßigkeitskontrolle	186
b) Art. 184 EGV als Kompensation restriktiven Individualrechtsschutzes	188
aa) Prozeßökonomie	188
bb) Wirkung inter partes	189
 B. De lege ferenda	 191
 I. Folgerungen aus der bisherigen Untersuchung	 191
1. Art. 173 EGV als abstrakte Normenkontrolle?	191
2. Eröffnung einer vorbeugenden Nichtigkeitsklage	192
3. Ausdehnung des Art. 178 EGV	194
 II. Die Individualgrundrechtsbeschwerde als Verbesserung des gemeinschaftlichen Grundrechtsschutzes	 195
1. Rechtfertigung der Individualbeschwerde	196
a) Kritik an ihrer möglichen Einrichtung	196
b) Stellungnahme	197
aa) Gemeinschaftlicher Grundrechtsstandard	197
bb) Grundrechtsschutz durch Art. 178, 215 II EGV?	198
cc) Übertragbarkeit nationaler Modelle	199
dd) Schlußfolgerung	200
2. Ausgestaltung des Verfahrens	201
a) Voraussetzungen der Grundrechtsbeschwerde	201
aa) Zuständigkeit des EuGH	201
bb) Akt der Gemeinschaft	201
cc) Behauptung einer Grundrechtsverletzung	202
dd) Keine anderweitige Klagemöglichkeit zum EuGH	202

b) Prozedurale Fragen	204
aa) Vorprüfungsausschuß	204
bb) Weiteres Verfahren	205
III. Verbesserte Einflußmöglichkeiten im Rahmen des Vorabentscheidungsverfahrens	205
1. Antragsrecht des einzelnen	206
a) Voraussetzungen der Vorlage	206
b) Vorprüfung	206
c) Weiterer Verfahrensgang	207
d) Kostenentscheidung	207
e) Stellung der Parteien des Ausgangsverfahrens	208
2. Rechtsmittel gegen die Ablehnung eines Vorlageantrages	208
3. Nichtvorlagebeschwerde an den EuGH	209
a) Verfahrensfragen	210
b) Voraussetzungen	211
	212
Teil 3: <i>Gegenargumente aufgrund praktischer Erwägungen</i>	212
A. Überlastung des Gerichtshofes	212
	212
I. Rechtsstaatliche Überlegungen	214
II. Reform des Gerichtssystems	214
1. Aufbau eines Instanzenzuges	214
a) Erfahrungen mit dem Gericht Erster Instanz	214
b) Schaffung weiterer Instanzgerichte	215
2. Spezialisierung der europäischen Gerichte	216
a) Spezialisierungsebene	217
b) Vor- und Nachteile einer Spezialisierung	218
3. Interne Maßnahmen	219
a) Verstärkte Nutzung des Kammersystems	219

b) Erhöhung der Anzahl an Richtern	221
4. Sonstige Vorschläge	223
a) Regionalisierung der europäischen Gerichte	223
	225
b) Verfahrensänderungen	226
B. Mangelnde Durchsetzbarkeit von Reformen	228
Teil 4: <i>Abschließende Bewertung und Ausblick</i>	231
Literatur	231