

Anita Wolf-Niedermaier

Der Europäische Gerichtshof zwischen Recht und Politik

Der Einfluß des EuGH auf die föderale Machtbalance
zwischen der Europäischen Gemeinschaft und ihren
Mitgliedstaaten



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| 1. Untersuchungsrahmen | 11 |
| 1.1 Das Problem der föderalen Balance | 11 |
| 1.2 Die Judikative als Objekt politikwissenschaftlicher Forschung | 16 |
| 1.3 Die föderale Machtverteilung im europäischen Mehrebenensystem: Konzeptioneller Rahmen | 23 |
| 1.3.1 Föderalismus und Integration | 23 |
| 1.3.2 Die nationale und die europäische Handlungsebene | 27 |
| 1.4 Forschungsfragen und Aufbau der Arbeit | 35 |
| 2. Der EuGH im Rechtssystem der Gemeinschaft | 41 |
| 2.1 Der EuGH als Verfassungsgericht | 41 |
| 2.2 Aufbau und Arbeitsweise des EuGH | 44 |
| 2.3 Die Zusammenarbeit zwischen EuGH und nationalen Gerichten im Rahmen des Vorabentscheidungsverfahrens | 51 |
| 2.4 Zur Durchsetzungskraft der Urteile des EuGH | 64 |
| 3. Förderung der Integration durch die Rechtsprechung des EuGH | 72 |
| 3.1 Konstitutionalisierung der Gründungsverträge | 72 |
| 3.1.1 Eigenständigkeit und Autonomie | 72 |
| Gemeinschaftsrecht und Völkerrecht | 72 |
| Gemeinschaftsrecht und nationales Recht | 74 |
| Fazit | 76 |
| 3.1.2 Unmittelbare Wirkung | 78 |
| Unmittelbare Wirkung von Vertragsbestimmungen | 78 |
| Horizontale Wirkung von unmittelbar geltenden Vertrags- bestimmungen | 82 |
| Unmittelbare Wirkung von Richtlinien und Entscheidungen | 84 |
| Vertikale und horizontale Wirkung von unmittelbar geltenden Richtlinienbestimmungen | 88 |
| Unmittelbare Wirkung von EG-Abkommen | 91 |
| Fazit | 94 |
| 3.1.3 Vorrang | 96 |
| Die Rolle der nationalen Gerichte bei der Anwendung vor- rangiger EG-Bestimmungen | 98 |
| Das Vorrang-Prinzip und der Grundrechtesschutz | 100 |
| Fazit | 107 |
| 3.1.4 Vorgaben für die Umsetzung | 109 |
| Zur Umsetzung von Verordnungen | 110 |

| | | | |
|-------|--|-----|----------|
| | Zur Umsetzung von Richtlinien | 112 | |
| | Anforderungen an den Rechtsschutz bei der Durchführung von Gemeinschaftsrecht | 120 | |
| | Anforderungen an den Grundrechtesschutz bei der Umsetzung von Gemeinschaftsrecht | 124 | |
| | Fazit | 125 | |
| 3.2 | Konkretisierung der Kompetenzzuordnung | 128 | |
| 3.2.1 | Parallele und ausschließliche Kompetenzen | 128 | |
| | Parallele Kompetenzen | 128 | |
| | Ausschließliche Kompetenzen | 130 | |
| | Fazit | 134 | |
| 3.2.2 | Beispielbereich: Die Vertragsabschlußkompetenz der EG | 134 | |
| | Fazit | 143 | |
| 3.2.3 | Beispielbereich: Fischereipolitik | 144 | |
| | Fazit | 148 | |
| 3.3 | Ausgestaltung der Binnenmarkt-Freiheiten | 149 | |
| 3.3.1 | Freier Warenverkehr | 150 | |
| | Zum Verbot von Ein- und Ausfuhrzöllen und Abgaben gleicher Wirkung | 150 | |
| | Zum Verbot diskriminierender Steuerregelungen | 152 | |
| | Zum Verbot von mengenmäßigen Handelsbeschränkungen und Maßnahmen gleicher Wirkung | 155 | |
| | Zur Zulässigkeit von Ausnahmen | 163 | |
| | Fazit | 167 | |
| 3.3.2 | Freizügigkeit und Dienstleistungsfreiheit | 171 | |
| | Zur Definition der Begriffe „Arbeitnehmer“ und „Beschäftigung“ | 171 | |
| | Zum Verbot der Diskriminierung | 174 | |
| | Zur Zulässigkeit von Ausnahmen | 182 | |
| | Zur Niederlassungsfreiheit | 185 | <i>i</i> |
| | Zur Dienstleistungsfreiheit | 190 | <i>j</i> |
| | Fazit | 195 | <i>j</i> |
| 3.4 | Einwirkung auf die Machtverteilung im EG-Entscheidungsprozeß | 198 | * |
| 3.4.1 | Zur Wahl der Rechtsgrundlage | 199 | |
| | Artikel 235 EG-Vertrag | 200 | <i>j</i> |
| | Artikel 100 EG-Vertrag | 205 | <i>i</i> |
| | Artikel 130s EG-Vertrag versus Artikel 100a EG-Vertrag | 207 | |
| | Fazit | 208 | |
| 3.4.2 | Zur Bestimmung der Kompetenzen von Kommission und Parlament | 209 | |
| | Befugnisse der Kommission | 209 | |
| | Befugnisse des Europäischen Parlaments | 212 | |
| | Fazit | 215 | . |
| 3.5 | Zusammenfassung | 216 | |
| | Föderalisierung der Gemeinschaft | 216 | |

| | |
|---|-----|
| Zentralisierung der Gemeinschaft | 219 |
| Aufwertung der eigenen Rolle | 224 |
| 4. Grenzen der Integration in der Rechtsprechung des EuGH | 226 |
| 4.1 Begrenzung des gemeinschaftlichen Handlungsspielraums | 226 |
| Loyalitätspflicht der EG-Organen | 226 |
| 4.2 Schutz des mitgliedstaatlichen Handlungsspielraums | 229 |
| Zulässige Ausübung paralleler nationaler Kompetenzen | 229 |
| Zulässige nationale Einschränkungen der Binnenmarkt-Freiheiten | 232 |
| Nationale Residualkompetenzen: Grenzen der Anwendung von Art. 30 EGV | 238 |
| Nationale Regelungsfreiheit bei rein innerstaatlichen Sachverhalten | 242 |
| 4.3 Zusammenfassung | 245 |
| 5. Determinanten der integrationspolitischen Rolle des EuGH | 250 |
| 5.1 Einstellungen der EuGH-Richter | 252 |
| 5.2 Der politisch-programmatische Kontext | 253 |
| 5.3 Der politisch-institutionelle Kontext | 256 |
| 5.4 Bestätigung durch die Fachkritik | 260 |
| 5.5 Zusammenfassung | 262 |
| 6. Ausblick: Zur künftigen integrationspolitischen Rolle des EuGH | 266 |
| Veränderung des politisch-institutionellen und des politisch-programmatischen Kontextes | 266 |
| Der Europäische Gerichtshof und das Subsidiaritätsprinzip | 270 |
| Fazit | 275 |
| 7. Zusammenfassung | 279 |
| Die Kompetenz-Kompetenz des EuGH und ihre Grenzen | 282 |
| Zukunftsperspektiven für den Europäischen Gerichtshof | 287 |
| Literaturverzeichnis | 290 |