

Elmar Schultz

Die relative Autonomie des Gerichtshofes
der Europäischen Gemeinschaften:
Rechtsprechung vor und nach Maastricht

Eine neo-institutionalistische Analyse



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhaltsübersicht

1. Einleitung	11
2. Der Neo-Institutionalismus als Analyserahmen für den EuGH	20
3. Die institutionelle Anlage des EuGH	54
4. Das politische Umfeld des EuGH von 1990 bis 1995	73
5. Quantitative Analyse der Rechtsprechung von 1990 bis 1995	106
6. Qualitative Analyse der Rechtsprechung von 1990 bis 1995	136
7. Ergebnisse	239
8. Die weitere Entwicklung	253

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	11
2. Der Neo-Institutionalismus als Analyserahmen für den EuGH	21
2.1 Allgemeines Institutionenverständnis	21
2.2 Die Entwicklung zum Neo-Institutionalismus	22
2.3 Ausprägungen des Neo-Institutionalismus	24
2.4 Ein theoretisches Analyseschema für den EuGH	28
2.4.1 Die interne Perspektive:	
individuelle Orientierungen im Kontext der Institution	28
2.4.1.1 Handlungsorientierung am Recht	29
2.4.1.2 Handlungsorientierung an der Eigennutzmaximierung	33
2.4.1.3 Handlungsorientierung an persönlichen Einstellungen	35
2.4.2 Die externe Perspektive:	
institutionelle Selbstbehauptung im Kontext der Umwelt	38
2.4.2.1 Das Theorem der „relativen Autonomie“ von Institutionen	38
2.4.2.2 Gelegenheitsstrukturen im Institutionengefüge	44
2.4.2.3 Krisen und Wandel von Institutionen	48
2.5 Zusammenfassung	51
3. Die institutionelle Anlage des EuGH	55
3.1 Institutionelle Funktionen	55
3.2 Externer institutioneller Zugang	56
3.3 Institutionelle Akteure	58
3.3.1 Richter	58
3.3.2 Generalanwälte	62
3.4 Interne institutionelle Verfahren	64
3.4.1 Organisatorische Arbeitsroutinen	64
3.4.2 Methoden der Rechtsauslegung	66
3.4.3 Verkündung und Form der Urteile	69
3.5 Zusammenfassung	71
4. Das politische Umfeld des EuGH von 1990 bis 1995	73
4.1 Das Vorfeld von Maastricht	73
4.2 Der Vertrag von Maastricht	78
4.3 Die Ratifikation des Maastricht-Vertrages	84
4.4 Die politische Praxis unter dem Maastricht-Vertrag	93
4.5 Die Zustimmung zur EU und die Legitimität des EuGH	100
4.6 Zusammenfassung	105

5. Quantitative Analyse der Rechtsprechung von 1990 bis 1995	107
5.1 Datenerfassung und -Verarbeitung	107
5.2 Verstöße nach Rechtsgebiet im Zeitverlauf	109
5.3 Entscheidungen und die Voten der „Repeat Players“	116
5.3.1 Schlußanträge der Generalanwälte	117
5.3.2 Erklärungen der Kommission	121
5.3.2 Erklärungen der Mitgliedstaaten	125
5.4 Test des Erklärungsmodells „Voten und Urteil“	132
5.5 Zusammenfassung	134
6. Qualitative Analyse der Rechtsprechung von 1990 bis 1995	137
6.1 Der Aufbau einer supranationalen Rechtsordnung	138
6.2 Warenverkehrsfreiheit	140
6.2.1 Gemeinschaftsrechtliche Bestimmungen und bisherige Rechtsprechung	140
6.2.2 Ausgewählte Urteile von 1990 bis 1995	141
6.2.2.1 <i>GB-INNO</i>	141
6.2.2.2 <i>Quietlynn</i> und <i>Sheptonhurst</i>	143
6.2.2.3 <i>Conforama</i> und <i>Marchandise</i>	144
6.2.2.4 <i>Aragonesa</i>	145
6.2.2.5 <i>Stoke-on-Tent</i> , <i>Rochdale</i> und <i>Reading</i>	146
6.2.2.6 <i>Yves Rocher</i>	147
6.2.2.7 <i>Keck</i> und <i>Mithouard</i>	148
6.2.2.8 <i>Hünermund</i>	151
6.2.2.9 <i>Clinique</i>	152
6.2.2.10 <i>Tankstation</i> und <i>Boermans</i> und <i>Punto Casa</i> und <i>PPV</i>	153
6.2.2.11 <i>Leclerc-Siplec</i>	154
6.2.2.12 <i>Mars</i>	155
6.2.2.13 <i>Säuglingsmilch</i>	156
6.2.3 Bewertung	157
6.3 Dienstleistungsfreiheit	160
6.3.1 Gemeinschaftsrechtliche Bestimmungen und bisherige Rechtsprechung	160
6.3.2 Urteile von 1990 bis 1991	161
6.3.2.1 <i>Rush Portuguesa</i>	161
6.3.2.2 <i>Fremdenführer</i>	162
6.3.2.3 <i>Gouda</i>	164
6.3.2.4 <i>Säger</i>	165
6.3.2.5 <i>Grogan</i>	166
6.3.2.6 <i>Schindler</i>	168
6.3.2.7 <i>Vander Eist</i>	169
6.3.2.8 <i>Alpine Investments</i>	170
6.3.3 Bewertung	172

6.4 Niederlassungsfreiheit	174
6.4.1 Gemeinschaftsrechtliche Bestimmungen und bisherige Rechtsprechung	174
6.4.2 Ausgewählte Urteile von 1990 bis 1995	175
6.4.2.1 <i>Vlassopoulou</i>	175
6.4.2.2 <i>Factortame II</i> und <i>Fischereirestriktionen</i>	176
6.4.2.3 <i>Ramrath</i>	178
6.4.2.4 <i>Zweitniederlassung von Ärzten II</i>	179
6.4.2.5 <i>Micheletti</i>	180
6.4.2.6 <i>Singh</i>	181
6.4.2.7 <i>Werner</i>	182
6.4.2.8 <i>Halm</i>	183
6.4.2.9 <i>Gebhard</i>	184
6.4.3 Bewertung	185
6.5 Arbeitnehmerfreizügigkeit	188
6.5.1 Gemeinschaftsrechtliche Bestimmungen und bisherige Rechtsprechung	188
6.5.2 Ausgewählte Urteile von 1990 bis 1995	189
6.5.2.1 <i>Sevince</i>	189
6.5.2.2 <i>di Leo</i>	191
6.5.2.3 <i>Kziber</i>	192
6.5.2.4 <i>Bernini</i>	193
6.5.2.5 <i>Kus</i>	194
6.5.2.6 <i>Kraus</i>	195
6.5.2.7 <i>Eroglu</i>	196
6.5.2.8 <i>Gaal</i>	198
6.5.2.9 <i>Gallagher</i>	199
6.5.2.10 <i>Bosman</i>	201
6.5.3 Bewertung	203
6.6 Wirkung von Richtlinien	206
6.6.1 Gemeinschaftsrechtliche Bestimmungen und bisherige Rechtsprechung	206
6.6.2 Ausgewählte Urteile von 1990 bis 1995	207
6.6.2.1 <i>Foster</i>	207
6.6.2.2 <i>Marleasing</i>	208
6.6.2.3 <i>Emmott</i>	210
6.6.2.4 <i>Francovich und Bonifaci</i>	211
6.6.2.5 <i>Marshall II</i>	213
6.6.2.6 <i>Steenhorst-Neerings</i>	214
6.6.2.7 <i>Faccini Dori</i>	215
6.6.2.8 <i>Johnson II</i>	217
6.6.2.9 <i>BP Supergaz</i>	219
6.6.3 Bewertung	220

6.7 Gleichberechtigung von Frauen und Männern am Arbeitsplatz	223
6.7.1 Gemeinschaftsrechtliche Bestimmungen und bisherige Rechtsprechung	223
6.7.2 Ausgewählte Urteile von 1990 bis 1995	224
6.7.2.1 <i>Barber</i>	224
6.7.2.2 <i>Nimz</i>	226
6.7.2.3 <i>Stoeckel</i>	227
6.7.2.4 <i>Botel</i>	227
6.7.2.5 <i>Ten Oever</i>	229
6.7.2.6 <i>Moroni</i>	230
6.7.2.7 <i>Minne</i>	231
6.7.2.8 <i>Coloroll</i>	232
6.7.2.9 <i>Kaianke</i>	233
6.13 Bewertung	234
6.8 Zusammenfassung	237
7. Ergebnisse	239
7.1 Der Zusammenhang von politischem Umfeld und Rechtsprechung	239
7.2 Der theoretische Ertrag	245
8. Die weitere Entwicklung	253
8.1 Die Rechtsprechung außerhalb der untersuchten Bereiche und nach 1995	253
8.2 Ausblick	263