

Robert Freitag

Der Einfluß des Europäischen  
Gemeinschaftsrechts auf das  
internationale Produkthaftungsrecht

Mohr Siebeck

# Inhaltsübersicht

Vorwort.....	V
Abkürzungsverzeichnis.....	XVIII
Einleitung.....	1
Kapitel 1. Das Sachrecht der Produkthaftung in Deutschland und Frankreich.....	9
Einführung.....	9
§ 1. Die deliktische Produkthaftung in Deutschland.....	12
§ 2. Die chaine de contrats im französischen Zivilrecht.....	23
§ 3. Grenzen der europäischen Sachrechtsvereinheitlichung durch die Produkthaftungsrichtlinie.....	53
Kapitel 2. Das Internationale Produkthaftungsrecht in Deutschland und Frankreich.....	92
§ 4. Das Internationale Produkthaftungsrecht in Deutschland.....	93
§ 5. Die responsabilite du fait des produits im droit international prive. 151	
§ 6. Das Internationale Produkthaftungsrecht in den Staatsverträgen.....	168
§ 7. Auswirkungen der Richtlinie auf die internationalprivat- rechtliche Fragestellung.....	201
Kapitel 3. Der Einfluß des primären Gemeinschaftsrechts auf das Internationale Produkthaftungsrecht.....	218
§ 8. Grundlagen der Artt. 28 und 12 EGV in ihren Bezügen zum Produkthaftungsrecht.....	221
§ 9. Das IPR in der Rechtsprechung des EuGH.....	263
§ 10. Art. 28 EGV als Kollisionsnorm des Internationalen Pro- dukthaftungsrechts.....	290
§ 11. Primärrechtliche Anforderungen an das Internationale Pro- dukthaftungsrecht.....	339
Schlußbetrachtung.....	427
Literaturverzeichnis.....	439
Sachregister.....	466

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	V
Abkürzungsverzeichnis.....	XVIII
<b>Einleitung</b> .....	1
I. Einführung in die Problemstellung.....	1
1. Prolegomena.....	1
2. Spezifika des deutsch-französischen Handels.....	3
3. Einwirkungsmöglichkeiten des Europäischen Gemeinschaftsrechts.....	5
II. „Produkthaftung“ und „responsabilité du fait des produits“.....	6
1. Produkthaftung in Deutschland.....	6
2. La responsabilité du fait des produits.....	8
III. Gang der Darstellung.....	8
<b>Kapitel 1. Das Sachrecht der Produkthaftung in Deutschland     und Frankreich</b> .....	9
<b>Einführung</b> .....	9
<b>§ 1. Die deliktische Produkthaftung in Deutschland</b> .....	12
I. Fundierung der Produkthaftung im System des Haftungsrechts.....	12
II. Einzelheiten der Haftung.....	14
1. Anspruchsberechtigte.....	14
2. Anspruchsgegner.....	15
a) Herstellerhaftung.....	15
aa) Konstruktionsfehler.....	15
bb) Fabrikationsfehler.....	16
cc) Instruktionsfehler.....	17
dd) Produktbeobachtungspflichten.....	17
b) Haftung des Assembler.....	18
c) Vertriebshändlerhaftung.....	18
3. Umfang der Haftung und ersatzfähige Schäden.....	20
4. Verjährung.....	21
5. Zulässigkeit von Haftungsfreizeichnungen.....	22
<b>§ 2. Die chaine de contrats im französischen Zivilrecht</b> .....	23
I. Ursachen der vertraglichen Produkthaftung in Frankreich.....	24
1. Die Gewährleistung als „accessoire“ der Kaufsache.....	26
2. Die Maßgeblichkeit des ersten Kaufvertrages.....	28
3. Das Prinzip des non-cumul vertraglicher und deliktischer Ansprüche.....	30
II. Rechtsfolgen: Übergang der Käuferrechte auf den Letzterwerber.....	32
1. Parteien des Produkthaftungsprozesses.....	32
2. Haftung für vices Caches und für non-conformité der Sache.....	32
a) Sachmängelhaftung des Verkäufers.....	33

aa) Haftung für vice Cache.....	33
bb) Non-conformite.....	35
cc) Anfechtung wegen Irrtums über Eigenschaften der Kaufsache.....	38
b) Obligation de securite.....	39
3. Umfang des Schadensersatzes.....	42
4. Haftungsfreizeichnungen.....	43
5. Verjährung.....	46
III. Deliktische Produkthaftung in Frankreich.....	46
1. Grundlage der deliktischen Haftung.....	47
a) Verschuldenshaftung gem. Art. 1382 C.c.....	47
b) Gardien-Haftung gem. Art. 1384 Abs. 1 C.c.....	49
2. Rechtsfolgen der Haftung.....	51
3. Verjährung, Haftungsausschluss.....	52
§ 3. Grenzen der europäischen Sachrechtsvereinheitlichung durch die Produkthaftungsrichtlinie.....	53
I. Historische und juristische Grundzüge der Produkthaftungsrichtlinie.....	54
1. Stellung der Richtlinie im Kontext sekundärrechtlicher Privatrechtsangleichung.....	55
2. Entstehungsgeschichte der Produkthaftungsrichtlinie.....	57
3. Rechtsgrundlage.....	58
4. Grundzüge des sekundärrechtlichen Produkthaftungsrechts.....	61
II. Grenzen und Mängel der Sachrechtsvereinheitlichung.....	63
1. Umsetzung in nationales Recht.....	63
a) Verzögerungen bei der Einführung harmonisierten Richtlinienrechts.....	65
b) Eingliederung der europäischen Produkthaftung in das deutsche und französische Haftungssystem.....	67
c) Unterschiedliches Verständnis der Richtlinienbegriffe und divergierende Umsetzungen.....	68
aa) Selbstbeteiligung des Geschädigten an der Schadenstragung.....	68
bb) Haftung von Personen in der Vertriebskette.....	69
2. Fortgeltung weitergehender nationaler Haftungstatbestände.....	70
3. Explizite Umsetzungsspielräume der Mitgliedstaaten.....	72
a) Entwicklungsrisiken.....	73
b) Haftungshöchstgrenzen.....	74
c) Geltung der Richtlinie für Agrarprodukte.....	74
4. Beschränkungen des Anwendungsbereichs der Richtlinie und implizite Abgrenzungsmerkmale.....	76
a) Beschränkung auf den Ersatz von Schäden an privat genutzten Sachen.....	76
b) Immaterielle Schäden.....	77
c) Weiterfresserschäden.....	78
d) Verwendungsmöglichkeit des Produktes.....	78
e) Fehlen einheitlicher Haftungsfolgenbestimmungen.....	78
f) Ausschluß- und Verjährungsfristen.....	79
5. Gemeinschaftsrechtliche Schranken mitgliedstaatlicher Richtlinienumsetzung.....	80
a) Sekundärrechtliche Umsetzungsschranken.....	80
aa) Grundlage: zweistufiges Umsetzungsverfahren und unmittelbare Wirkung von Richtlinienbestimmungen.....	81
bb) Keine horizontale Drittwirkung zivilrechtlicher Richtlinien.....	82

(1) „Perfekte“ Regelungen in der Produkthaftungsrichtlinie und Zwang zur wortlautgetreuen Richtlinienumsetzung?.....	82
(2) Fehlende horizontale Drittwirkung der Produkthaftungsrichtlinie..	85
cc) Versagen der richtlinienkonformen Auslegung.....	87
b) Auswirkungen der Mindestharmonisierung auf die primärrechtlichen Schranken mitgliedstaatlicher Richtlinienabweichungen.....	88
<b>Kapitel 2. Das Internationale Produkthaftungsrecht in Deutschland und Frankreich.....</b>	<b>92</b>
<b>§ 4. Das Internationale Produkthaftungsrecht in Deutschland.....</b>	<b>93</b>
I. Einleitung.....	93
II. Deliktische Qualifikation der Produkthaftung.....	95
III. Anknüpfungsprobleme im Rahmen des Art. 40 Abs. 1 EGBGB.....	97
1. Grundlagen: Eingeschränkte Ubiquität.....	98
2. Handlungs- und Erfolgsort im Internationalen Produkthaftungsrecht.....	99
a) Tatsächliche Ubiquität der Handlungsorte.....	100
b) Reduktion des Art. 40 Abs. 1 EGBGB auf den Markt- als Handlungsort. 101	
aa) Keine Ausdehnung des Bestimmungsrechts auf die unterschiedlichen Handlungsorte.....	103
bb) Anwendung der Ausweichklausel des Art. 41 EGBGB?.....	103
cc) Reduktion der Handlungsorte auf den Marktort.....	104
(1) Steuerungsfunktion des (Internationalen) Produkthaftungsrechts. 105	
(2) Vorhersehbarkeit des anwendbaren Rechts und Rechtssicherheit. 107	
(3) Wettbewerbsgleichheit.....	109
(4) Konsequenzen für das Internationale Produkthaftungsrecht.....	109
IV. Keine Sonderanknüpfung an den Marktort.....	110
1. Problemstellung unter Geltung des alten Rechts.....	110
2. Stellungnahme im Rahmen des neuen Internationalen Deliktsrechts.....	111
a) Gesetzliche Ausgangslage.....	111
aa) Bewußte Entscheidung des Gesetzgebers für die Ubiquität von Handlungs- und Erfolgsort.....	111
bb) Keine Sperrwirkung für die Entwicklung von Sonderanknüpfungsregeln im Rahmen des Art. 41 EGBGB.....	112
b) Geschädigteninteressen.....	114
aa) Schadenskompensation und Günstigkeitsprinzip.....	114
bb) Anwendung eines bekannten Rechts.....	114
c) Differenzierender Lösungsansatz: Eingeschränkte Sonderanknüpfung... 115	
aa) Vorhersehbarkeit des anwendbaren Rechts als Begrenzung des Geltungsbereichs der Erfolgsortanknüpfung.....	115
bb) Einordnung der vorgeschlagenen Anknüpfungsregel in das System der Artt. 40 ff. EGBGB.....	117
3. Eingeschränkte Sonderanknüpfung und Bestimmungsrecht.....	117
a) Rechtsnatur des Bestimmungsrechts.....	118
aa) Nachteile einer prozessualen Qualifikation.....	118
bb) Gestaltungsrecht mit prozessualer Ausübungsschranke.....	121
(1) Jedenfalls kein Anspruch.....	122
(2) Ius variandi.....	122
(3) Abgrenzung zum Rechtswahlvertrag.....	126
b) Ausübungsvoraussetzungen.....	127

aa) Anknüpfung.....	127
bb) Ermittlung des maßgeblichen Zeitpunktes.....	128
c) Rechtsfolgen der Ausübung des Bestimmungsrechts.....	129
aa) Allgemeines.....	129
bb) Materiell-rechtliche Konsequenzen.....	130
V. Anknüpfung an an eine wesentliche engere Verbindung gem. Artt. 40	
Abs. 2, 41 EGBGB.....	131
1. Art. 40 Abs. 2 EGBGB.....	131
a) Gewöhnlicher Aufenthalt und Beteiligung von Niederlassungen.....	132
aa) Der Begriff des gewöhnlichen Aufenthaltes.....	132
bb) Probleme der „Beteiligung“.....	133
b) Konsequenzen im Produkthaftungsrecht: Stärkung der Marktortanknüpfung.....	135
2. Wesentlich engere Verbindung mit dem gemeinsamen Heimatrecht der Parteien?.....	135
a) Rechtsanwendungsverordnung von 1942.....	136
b) Aufhebung der Verordnung.....	137
3. Vertragsakzessorische Anknüpfung, Art. 41 Abs. 2 Nr. 1 EGBGB.....	139
VI. Rechtswahl und Art. 42 EGBGB.....	140
1. Grundlagen.....	140
a) Rechtfertigung der Parteiautonomie.....	140
b) Beschränkung auf nachträgliche Rechtswahlvereinbarungen.....	141
2. Inhaltliche Anforderungen an die Rechtswahl.....	143
VII. Ausschluß des Renvoi.....	145
VIII. Der ordre public im Internationalen Produkthaftungsrecht.....	148
1. Aufhebung der Inländerschutzklausel des Art. 38 EGBGB a.F.....	148
2. Der spezielle ordre public des Art. 40 Abs. 3 EGBGB.....	149
IX. Anwendungsbereich des Haftungsstatuts.....	150
§ 5. Die responsabilite du fait des produits im droit international prive.....	151
I. Die kollisionsrechtliche Behandlung der chaine de contrats.....	152
1. Die Chaine de contrats in der Judikatur zum droit international prive.....	152
a) Vertragsrechtliche Qualifikation in der Rechtsprechung.....	152
b) Anknüpfung an der ersten Vertrag in der Kette.....	153
2. Kritik.....	155
a) Problemaufriß.....	155
b) Qualifikationsdifferenzen und Mißachtung des ausländischen Rechts.....	156
aa) Exkurs: Qualifikationsdifferenzen im Verhältnis zu Drittstaaten.....	157
bb) Mißachtung der ausländischen lex causae.....	159
(1) Qualifikation.....	160
(2) Existenz der Vertragskette nach dem Forderungsstatut.....	160
3. Lösungsalternativen.....	161
a) Qualifikation nach der lex rei sitae.....	161
b) Qualifikation nach der lex causae.....	163
c) Qualifikation am Maßstab eigenständiger Interessenwertungen des droit de conflits.....	163
aa) Grundlagen.....	163
bb) Kritik.....	165

d) Aufgabe der vertraglichen Konzeption im Kollisionsrecht: Die österreichische Rechtsprechung.....	168
II. Geltung der lex loci delicti für außervertragliche Ansprüche.....	166
§ 6. Das Internationale Produkthaftungsrecht in den Staatsverträgen.....	168
I. Der Vorrang internationaler Konventionen.....	169
1. Deutschland.....	170
2. Frankreich.....	170
II. Die Haager Konvention über das auf die Produkthaftung anwendbare Recht vom 2. Oktober 1973.....	171
1. Der Anwendungsbereich des Abkommens.....	172
a) Allgemeines.....	172
b) Die Problematik des Art. 1 Abs. 2 der Konvention.....	173
aa) Hintergrund der Regelung.....	174
bb) Kein Ausschluß der den Vertragsketten zugrunde liegenden Sachverhaltsgestaltungen vom Anwendungsbereich der Konvention.....	176
(1) Die bisherige Position der Cour de Cassation.....	177
(2) Autonome Interpretation der Konvention.....	178
2. Anknüpfungsgrundsätze und Geltungsbereich des Haftungsstatuts.....	180
a) Die Anknüpfungsleiter der Artt. 4-7 der Konvention.....	180
b) Reichweite des Produkthaftungsstatuts.....	181
III. Das UN-Kaufrechtsabkommen vom 11. April 1980 und das Europäische Übereinkommen über das auf vertragliche Schuldverhältnisse anwendbare Recht vom 19. Juni 1980.....	181
1. Die räumlichen und persönlichen Anwendungsbereiche der Abkommen.....	182
a) CISG.....	182
b) EVÜ.....	183
2. Der Vorrang des CISG vor dem EVÜ.....	184
a) Problemstellung.....	184
b) Vorrang des CISG.....	185
3. Produkthaftung aufgrund der Produkthaftungsrichtlinie und Art. 90 CISG....	186
IV. Produkthaftung im CISG.....	187
1. Vertragliche Produkthaftung.....	187
a) Problemstellung.....	188
b) Produkthaftung in der Haager Konvention über das auf internationale Kaufverträge anwendbare Recht vom 16.6.1955.....	189
aa) Allgemeines.....	189
bb) Produkthaftung.....	190
c) CISG.....	192
2. Deliktische Produkthaftung.....	193
V. Einheitliche Auslegung des EVÜ.....	194
1. Pflicht zur einheitlichen Auslegung des EVÜ.....	195
2. Auslegungsmaßstäbe und der Einfluß des EuGVÜ.....	196
3. Zulässigkeit der analogen Anwendung des EVÜ.....	199
§ 7. Auswirkungen der Richtlinie auf die international-privatrechtliche Fragestellung.....	201
I. Anwendung der lex fori?.....	201
1. Begründungsansätze.....	201

2. Unvereinbarkeit des Heimwärtsstrebens mit den Grundsätzen des Internationalen Privatrechts.....	202
a) Internationales Zuständigkeitsrecht kein Ersatz-Kollisionsrecht.....	203
b) Keine Beförderung des Verbraucherschutzes.....	205
II. Unmittelbare Anwendung der Richtlinienbestimmungen als Sachrecht.....	206
1. Überflüssigkeit des Internationalen Produkthaftungsrechts durch Sachrechtsangleichung?.....	206
2. Verstoß gegen Kollisions- und Gemeinschaftsrecht.....	207
a) Mißachtung der Sachrechtsunterschiede.....	207
b) Keine unmittelbare horizontale „Drittwirkung“ privatrechtsangleichender Richtlinien.....	207
III. Keine versteckten Kollisionsnormen in der Richtlinie.....	208
IV. Produktverantwortung: Gefährdungs- oder Verschuldenshaftung?.....	210
1. Problemstellung im materiellen Produkthaftungsrecht.....	211
2. Keine Sonderanknüpfung der Ansprüche aus dem Produkthaftungsgesetz nach den Grundsätzen der Gefährdungshaftung.....	214
a) Zweispurigkeit von Gefährdungs- und Verschuldenshaftung?.....	214
b) Ablehnung spezieller Anknüpfungen.....	215
c) Keine Verallgemeinerung der (vermeintlichen) Haftungsgrundsätze des ProdHaftG auf die allgemeine deliktische Herstellerverantwortlichkeit ..	216
d) Ausschluß einer Sonderanknüpfung durch die Neuregelung des Internationalen Privatrechts der außervertraglichen Schuldverhältnisse ..	217
 Kapitel 3. Der Einfluß des primären Gemeinschaftsrechts auf das Internationale Produkthaftungsrecht.....	 218
Einführung.....	218
 § 8. Grundlagen der Artt. 28 und 12 EGV in ihren Bezügen zum Produkthaftungsrecht.....	 221
I. Der Schutzbereich der Warenverkehrsfreiheit.....	221
1. Anwendung des Art. 28 EGV auf fehlerhafte Produkte.....	222
a) Der Begriff der Ware.....	222
b) Geltung der Warenverkehrsfreiheit für schadhafte Produkte.....	222
2. Umfang und Grenzen der Warenverkehrsfreiheit: Von Dassonville über Cassis zu Keck.....	225
a) Der Schutzbereich des Art. 28 EGV nach der Dassonville-Formel.....	225
b) Die Rechtfertigung nationaler Maßnahmen gem. Art. 30 EGV.....	226
c) Die immanenten Schranken des Art. 28 EGV nach der Cassis-Formel ...	227
d) Einschränkung durch das Urteil in der Sache Keck.....	228
3. Folgerungen für die zivilrechtliche Produkthaftung.....	230
a) Die zunehmende Bedeutung des Zivilrechts für den Binnenmarkt.....	231
b) Fehlende Neutralität des Privatrechts gegenüber den Grundfreiheiten. ...	232
aa) Das Zivilrecht in der Judikatur des EuGH (Überblick).....	233
bb) Die Warenverkehrsfreiheit als Meßlatte für das Zivilrecht.....	236
(1) Funktionelle Vergleichbarkeit von Privatrecht und öffentlichem Recht.....	236
(2) (Internationales) Produkthaftungsrecht: keine Verkaufsmodalität.....	238



c) Insbesondere: Beschränkungen durch nationales Privatrecht nicht „zu ungewiß und zu mittelbar “.....	240
II. Das allgemeine Diskriminierungsverbot des Art. 12 EGV.....	242
1. Zum Tatbestand des Art. 12 EGV.....	243
a) Anwendungsbereich.....	243
b) Subsidiarität des Art. 12 gegenüber den Grundfreiheiten.....	244
2. Rechtfertigung von Diskriminierungen.....	245
a) Möglichkeit der Rechtfertigung von Ungleichbehandlungen.....	245
aa) Ambivalenz des Wortlautes und anderslautende Judikate.....	246
bb) Strukturunterschiede zwischen nationalem und europäischem Gleichheitssatz.....	247
b) Maßstäbe einer Rechtfertigung.....	248
III. Anwendungsvorrang und unmittelbare Geltung des Art. 28 EGV.....	249
1. Der Vorrang des Gemeinschaftsrechts vor den mitgliedstaatlichen Rechts- ordnungen.....	249
a) Vorrang des EG-Vertrages vor dem autonomen staatlichen Recht.....	249
b) Vorrang des Gemeinschaftsrechts vor „späteren“ völkerrechtli- chen Verpflichtungen der Mitgliedstaaten.....	251
2. Anwendungs- statt Geltungsvorrang.....	252
3. Die unmittelbare Geltung der Warenverkehrsfreiheit.....	252
IV. Drittwirkungsproblematik vs. mitgliedstaatliche Garantienstellung.....	254
1. Die fehlende unmittelbare Drittwirkung des Art. 28 EGV.....	255
a) Grundsätze unmittelbarer Drittwirkung der Grundfreiheiten.....	255
b) Stellungnahme im Anwendungsbereich des Art. 28 EGV.....	256
2. Mittelbare horizontale Drittwirkung: Unterschiede zwischen Primär- und Sekundärrecht.....	259
3. Mittelbare Drittwirkung durch Staatshaftungsansprüche gegen die Mitgliedstaaten.....	261
§ 9. Das IPR in der Rechtsprechung des EuGH.....	263
I. Einflüsse des Vorlageverfahrens auf die Aussagekraft der Judikatur.....	263
1. Bedeutung des Vorlageverfahrens für die Rechtsvereinheitlichung in der Gemeinschaft.....	264
2. Relevanz der Vorlagefragen für die Entscheidungen des Gerichtshofes.....	265
II. Die Rechtsprechung des EuGH zum IPR.....	267
1. Internationales Gesellschaftsrecht in Europa: Daily Mail und Centros.....	267
a) Grundlagen.....	268
aa) Kollisionsrechtliche Behandlung der Sitzverlegung.....	268
bb) Gemeinschaftsrechtliche Niederlassungsfreiheit.....	271
b) Art. 48 EGV in der Judikatur des Gerichtshofes.....	272
aa) Daily Mail.....	272
bb) Das Urteil Centros.....	274
c) Begrenzte Bedeutung für das Kollisionsrecht im Allgemeinen.....	275
2. Kollisionsrechtlicher ordre public und Warenverkehrsfreiheit.....	277
3. Die Rechtsprechung des EuGH in der Rechtssache Boukhalfa.....	279
4. Deutsches IPR als Beihilfe gem. Art. 87 EGV.....	282
5. Diskriminierung von Mehrstaatlern durch den Grundsatz der engsten Beziehung.....	284
III. Exkurs: Entsenderichtlinie, ArbEntG und Dienstleistungsfreiheit.....	285

1. Tatsächliche und juristische Hintergründe von ArbEntG und Entsenderichtlinie.....	286
2. Regelungsgehalt des ArbEntG und der Entsenderichtlinie.....	287
3. Gemeinschaftsrechtliche Implikationen.....	287
<b>§ 10. Art. 28 EGV als Kollisionsnorm des Internationalen Produkthaftungsrechts.....</b>	<b>290</b>
I. Die Anerkennung ausländischer „Rechtsprodukte“.....	292
1. Die gegenseitige Anerkennung von Dienstleistungen.....	292
2. Die Lehre von den Rechtsprodukten im zwischenstaatlichen Verkehr.....	295
a) Die freie Zirkulation von Rechtsprodukten im Binnenmarkt.....	296
b) Kritik.....	298
aa) Sachrechtliche Defizite.....	298
bb) Nachfragerfreiheit als Grenze einer kollisionsrechtlichen Lösung.....	299
II. Das Herkunftslandprinzip als Ausfluß der Grundfreiheiten.....	300
1. Die Konzeption des Herkunftslandprinzips.....	300
2. Die Ursprünge des Herkunftslandprinzips im Wettbewerbsrecht.....	302
3. Kollisionsrechtliche Analyse der Rechtsprechung.....	307
a) Vorgehen des Gerichtshofes.....	307
b) Kollisionsrechtliche Bewertung.....	309
aa) Definition des Kollisionsrechts.....	310
bb) Abgrenzungsfragen.....	313
(1) Sachnormen mit ausländischem Tatbestandsmerkmal.....	313
(2) Selbstgerechte Sachnormen.....	313
cc) Die Entscheidung im Wettbewerbsrecht.....	315
(1) Indizwirkung der Vorgehensweise des EuGH.....	315
(2) Die „Berücksichtigung“ fremden Rechts.....	316
(3) Zweistufiges Rechtsanwendungsverfahren im Wettbewerbsrecht.....	319
4. Gemeinschaftsrechtliche Defizite des Herkunftslandprinzips.....	320
a) Die Warenverkehrsfreiheit als Freiheit des Abnehmers.....	320
b) Wettbewerbsverzerrungen durch Herkunftslandprinzip.....	324
aa) Wettbewerbsverzerrende Sachverhaltsgestaltungen.....	324
bb) Primärrechtliche Zielkonflikte.....	325
(1) Wertungswiderspruch zum Diskriminierungsverbot des Art. 12 EGV.....	326
(2) Herkunftslandprinzip als Maßnahme gleicher Wirkung.....	326
cc) Keine Rettung durch die mitgliedstaatlichen Kollisionsrechte.....	328
c) Übertragung der öffentlichrechtlichen Anerkennung auf das Kollisionsrecht?.....	329
aa) Fehlende Vergleichbarkeit öffentlich-rechtlicher Vermark- tungshemmnisse mit zivilrechtliche Haftungsfragen.....	329
bb) Gegenseitigen Anerkennung und Internationales Privatrecht.....	330
d) Rechtsexport.....	333
e) Hinfälligkeit des sekundärrechtlichen <i>acquis communautaire</i> .....	335
aa) Vorrang des Primärrechts.....	335
bb) Sekundärrechts und primärrechtliche Herkunftslandprinzip.....	337

§ 11. Primärrechtliche Anforderungen an das Internationale Produkt Haftungsrecht.....	339
I. Grundlegung: Die Konzeption der klassischen Kollisionsnorm.....	340
1. Gerechtigkeitsideale des klassischen Kollisionsrechts.....	340
a) Grundsatz der engsten Beziehung.....	341
b) Allseitigkeit.....	344
aa) Allseitigkeit als Ausprägung internationalprivatrechtlicher Toleranz	345
bb) Rechtssicherheit.....	347
cc) Völkerrechtliche Vorgaben.....	348
dd) Realisierung des allgemeinen Gleichheitssatzes bei interna- tionalen Sachverhalten.....	349
c) Grundsatz der einheitlichen Anknüpfung.....	350
2. Vereinbarkeit des klassischen Kollisionsrechts mit den Zielen des Gemeinschaftsrechts.....	352
a) Allgemeines.....	352
b) Die Rechtssicherheit im Besonderen.....	353
II. Anwendung fremden Rechts als Handelsbeschränkung.....	356
1. Allgemeines.....	356
2. Gemeinschaftsrechtliche Dimension.....	357
3. Kritik.....	358
a) Kollisionsrecht als Konsequenz fehlender Sachrechtsangleichung.....	359
b) Internationalen Zuständigkeitsrechts kein Ersatz-Kollisionsrecht.....	359
c) Gebot der Gleichbehandlung der mitgliedstaatlichen Rechtsordnungen ..	361
III. Parteiautonomie und Gemeinschaftsrecht.....	362
1. Grundlagen: Die Rolle der Parteiautonomie im Kollisionsrecht.....	363
a) Pateiautonomie als Ausfluß der allgemeinen Handlungsfreiheit .....	365
b) Internationalprivatrechtliche Rechtfertigung.....	366
2. Gemeinschaftsrechtliche Dimension der Parteiautonomie.....	369
a) Rechtswahlfreiheit als Ausfluß der Grundfreiheiten.....	369
aa) Die liberale Wirtschaftsverfassung der EG.....	369
bb) Rechtswahlfreiheit in der Rechtsprechung des EuGH.....	370
b) Versagen der Parteiautonomie im außervertraglichen Haftungsrecht .....	371
IV. Qualifikation.....	372
1. Die Qualifikation im Gefüge der Verweisungsnorm.....	372
2. Neutralität der Qualifikation.....	374
a) Neutralität gegenüber den verwendeten Anknüpfungspunkten sowie dem Haftungsstatut.....	374
aa) Keine Entscheidung über die Anknüpfungspunkte.....	374
bb) Keine Entscheidung über das anwendbare Sachrecht.....	375
b) Normgruppenbildung.....	376
V. Anknüpfungsmomente in der Produkthaftung.....	379
1. Systematische Stellung und Funktion der Anknüpfung in der Kollisionsnorm.....	379
2. Anknüpfung an die lex loci delicti auf dem gemeinschaftsrechtlichen Prüfstand.....	380
3. Zur eingeschränkte Alternativanknüpfung gem. Art. 40 Abs. 1 EGBGB.....	382
a) Allgemeines.....	382
b) Gemeinschaftsrechtliche Relevanz.....	384
aa) Erschwerung der Rechtsfindung.....	384

bb) Benachteiligung des Herstellers.....	387
4. Anknüpfung an die gemeinsame Staatsangehörigkeit der Parteien.....	387
a) Der intertemporale Anwendungsbereich des neuen Internationalen Privatrechts.....	389
b) Behaupteter Verstoß gegen Art. 12 EGV.....	390
c) Ungleichbehandlung als Folge fehlender Rechtsvereinheitlichung.....	392
aa) Diskriminierung als Folge des Heimatrechts.....	393
bb) Diskriminierung durch personenbezogene Anknüpfungen?.....	396
cc) Rechtfertigung der Ungleichbehandlung.....	398
dd) Parallelität zur verfassungsrechtlichen Diskussion.....	399
(1) Exkurs: Grundgesetz und Internationales Privatrecht.....	402
(2) Gemeinschaftsrechtliche Schlußfolgerungen.....	404
5. Akzessorische Anknüpfung an das Vertrags Statut.....	405
VI. Der ordre public auf dem gemeinschaftsrechtlichen Prüfstand.....	406
1. Positiver ordre public im Internationalen Produkthaftungsrecht?.....	407
2. Art. 6 EGBGB im europäischen Rechtsverkehr.....	409
a) Einleitung.....	409
b) Wirkungsmechanismus des ordre public.....	411
c) Gemeinschaftsrechtliche Dimension des ordre public.....	412
aa) Gemeinschaftsrecht als Bestandteil des deutschen ordre public.....	412
bb) Ordre public und Durchsetzung nicht bzw. fehlerhaft umge- setzter Richtlinien.....	413
cc) Ordre public, gegenseitige Anerkennung und gemeinschafts- rechtliche Mindeststandards.....	418
3. Die Inländerschutzklausel des Art. 38 EGBGB a.F.....	421
a) Zur Wirkungsweise des Art. 38 EGBGB a.F.....	422
b) Gemeinschaftsrechtswidrigkeit des privilegium germanicum.....	423
c) Keine Umformung des Art. 38 EGBGB a.F. in eine Schutzklausel zugunsten aller EU-Bürger.....	424
<b>Schlußbetrachtung</b> .....	<b>427</b>
I. Wesentliche Ergebnisse der Untersuchung.....	427
II. Ausblick.....	437
Literaturverzeichnis.....	439
Sachregister.....	466