

Hans D. Jarass/Sasa Beljin

# Casebook Grundlagen des EG-Rechts



Nomos Verlagsgesellschaft  
Baden-Baden

# Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....   | <b>17</b> |
| <b>Die Casebooks - Aufbau und Ziel der Bände</b> .....   | <b>27</b> |
| <b>I. Teil Einführung</b> .....  | <b>29</b> |
| A. »Grundlagen des EG-Rechts« als Thematik.....  | 29        |
| 1. EG-Recht.....   | 29        |
| 2. »Grundlagen« des EG-Rechts und deren Bedeutung.....   | 31        |
| B. Vorrang und Durchführung des EG-Rechts.....   | 32        |
| I. Vorrang des EG-Rechts vor nationalem Recht.....   | 32        |
| 1. Genereller Vorrang.....   | 32        |
| 2. Vorrang im engeren und Vorrang im weiteren Sinne.....   | 33        |
| 3. Voraussetzungen des Vorrangs im engeren Sinne.....  | 33        |
| a) Wirksamkeit und Anwendbarkeit von EG-Recht und nationalem<br>Recht.....                                 | 34        |
| b) Unmittelbare Anwendung des EG-Rechts.....   | 36        |
| c) Direkte oder indirekte Kollision.....   | 36        |
| 4. Wirkungen des Vorrangs.....   | 38        |
| a) Anwendungsvorrang.....  | 38        |
| b) Pflicht zur Nichtanwendung nationalen Rechts und ggf. zur<br>unmittelbaren Anwendung des EG-Rechts..... | 39        |
| c) Vorrang in Fällen indirekter Kollisionen.....   | 41        |
| 5. Vorrang von primärem gegenüber sekundärem EG-Recht im Vergleich ...                                     | 43        |
| II. Durchführung des EG-Rechts in den Mitgliedstaaten.....   | 44        |
| 1. Die Eigenart der Durchführung.....  | 44        |
| 2. Durchführung durch die Rechtsetzung.....  | 44        |
| a) Umsetzung von Richtlinien.....  | 44        |
| b) Weitere Rechtsetzungspflichten.....   | 45        |
| 3. Durchführung durch die Rechtsanwendung.....   | 48        |
| a) Unmittelbarer und mittelbarer Vollzug bzw. Anwendung durch die<br>Mitgliedstaaten.....                  | 48        |
| b) Ergänzende Anwendung nationalen Rechts.....   | 49        |
| c) Effektivität und Gleichwertigkeit als Grenzen.....  | 50        |

|   |    |
|---|----|
| C. Unmittelbare Anwendung und EG-rechtskonforme Auslegung.....  | 54 |
| I. Unmittelbare Anwendung des EG-Rechts.....  | 54 |
| 1. Grundlagen und Begriffe.....   | 54 |
| a) Völkerrechtliche Abstraktion und Folgen.....   | 54 |
| b) Begriffe der unmittelbaren Anwendung, Geltung bzw. Wirkung.....  | 55 |
| c) Aufgabe des Instituts der unmittelbaren Anwendung?.....  | 57 |
| 2. Voraussetzungen der unmittelbaren Anwendung.....   | 58 |
| a) Inhaltliche Unbedingtheit.....   | 58 |
| b) Hinreichende Bestimmtheit.....   | 59 |
| c) Gegebenenfalls Fristablauf.....  | 60 |
| d) (Subjektive) Rechte des Bürgers keine Voraussetzung.....   | 60 |
| 3. Folgen und Grenzen der unmittelbaren Anwendung, insb. Privatbelastungen.....   | 62 |
| a) Problem der Privatbelastungen durch unmittelbar wirkende Richtlinien.....  | 62 |
| b) Privatbelastende Wirkungen in (zivilrechtlichen) Konstellationen zwischen Privaten.....                                | 62 |
| c) Privatbelastende Wirkungen in Fällen mit Behördenbeteiligung.....  | 63 |
| d) Unmittelbare Anwendung zugunsten staatlicher Stellen.....  | 63 |
| e) Privatbelastungen durch Bestimmungen des EG-Vertrags und durch Verordnungsbestimmungen.....                            | 63 |
| 4. Verhältnis der unmittelbaren Anwendung zu Rechtsetzungspflichten.....  | 64 |
| II. EG-rechtskonforme Auslegung und Rechtsfortbildung.....  | 65 |
| 1. Grundlagen, Anwendungsbereich, Adressaten.....   | 65 |
| 2. Voraussetzungen und Grenzen.....   | 66 |
| a) Unerheblichkeit der unmittelbaren Anwendung sowie Ablauf von Fristen.....  | 66 |
| b) Nationale Auslegungs- und Rechtsfortbildungsregeln sowie allgemeine Grundsätze des EG-Rechts.....                      | 67 |
| c) Belastender Effekt, Einfluss auf Verhältnis zwischen Privaten.....   | 69 |
| 3. Prüfungsfolge des Gerichtshofs sowie Abgrenzung zwischen unmittelbarer Anwendung und EG-rechtskonformer Auslegung..... | 69 |

## *Inhaltsverzeichnis*

|   |    |
|---|----|
| D. Rechtsschutz und Haftung.....  | 71 |
| I. Rechtsschutz und (subjektive) Rechte.....  | 71 |
| 1. Bedeutung subjektiver EG-Rechte.....   | 71 |
| 2. Rechte gegenüber Privaten, den Mitgliedstaaten und der EG.....                     | 72 |
| 3. Ermittlung subjektiver Rechte im Überblick.....                                    | 72 |
| n. Staatshaftung nach EG-Recht.....   | 73 |
| 1. Entstehung und Abgrenzung.....   | 73 |
| 2. Anwendungsbereich und Voraussetzungen.....   | 75 |
| a) Anwendungsbereich und einheitliche Voraussetzungen für alle<br>Verstoßfälle.....   | 75 |
| b) Mitgliedstaatliche Freiräume und Grenzen.....                                      | 76 |
| 3. Einzelne Haftungsmerkmale.....   | 78 |
| a) Voraussetzungen der Haftung.....   | 78 |
| b) Rechtsfolgen der Haftung.....  | 79 |
| c) Sonstiges.....   | 81 |
| E. Kompetenzverteilung zwischen EG und Mitgliedstaaten.....                           | 82 |
| I. Grundsatz der begrenzten Ermächtigung, implizite und Abrundungs-<br>kompetenz..... | 82 |
| 1. Inhalt und Bedeutung der begrenzten Ermächtigung.....                              | 82 |
| 2. Ausdrückliche und implizite Kompetenzen.....                                       | 84 |
| 3. Abrundungskompetenz.....   | 84 |
| II. Normative Struktur und praktische Handhabung der EG-Kompetenzen.....              | 85 |
| 1. Zielorientierung und Bedeutung.....  | 85 |
| 2. Weitere strukturelle Merkmale des EG-Kompetenzrechts.....                          | 86 |
| 3. Praktische Handhabung der EG-Kompetenzen.....                                      | 87 |
| III. Kompetenzkategorien und Grenzen der Kompetenzausübung.....                       | 89 |
| 1. Ausschließliche Kompetenzen.....   | 89 |
| 2. Nicht ausschließliche Kompetenzen.....   | 90 |
| 3. Abgrenzung zwischen ausschließlichen und anderen Kompetenzen.....                  | 92 |
| 4. Subsidiarität und Verhältnismäßigkeit.....   | 95 |
| a) Subsidiarität.....   | 95 |
| b) Verhältnismäßigkeit.....   | 97 |

## Inhaltsverzeichnis

|   |     |
|---|-----|
| <b>2. Teil Fälle</b> .....                                | 99  |
| Fall Nr. 1 - <i>Costa/ENEL</i> .....                      | 99  |
| A. Urteil des EuGH vom 15. Juli 1964.....                 | 99  |
| 1. Zum Sachverhalt.....                                   | 99  |
| 2. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH.....      | 99  |
| B. Anmerkungen.....                                       | 101 |
| 1. Europarecht.....                                       | 101 |
| 2. Deutschland.....                                       | 103 |
| 3. Frankreich.....  | 105 |
| 4. Italien.....   | 107 |
| 5. Österreich.....  | 109 |
| Fall Nr. 2 - <i>Ciola</i> .....                           | 112 |
| A. Urteil des EuGH vom 29. April 1999.....                | 112 |
| 1. Tenor des Urteils.....                                 | 112 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                                   | 112 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH.....      | 113 |
| 4. Auszug aus den Schlussanträgen des Generalanwalts..... | 114 |
| B. Anmerkungen.....                                       | 115 |
| 1. Europarecht.....                                       | 115 |
| 2. Deutschland.....                                       | 118 |
| 3. Frankreich.....  | 120 |
| 4. Italien.....   | 120 |
| 5. Österreich.....  | 122 |
| Fall Nr. 3 - <i>Becker</i> .....                          | 124 |
| A. Urteil des EuGH vom 19. Januar 1982.....               | 124 |
| 1. Zum Sachverhalt.....                                   | 124 |
| 2. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH.....      | 125 |
| B. Anmerkungen.....                                       | 127 |
| 1. Europarecht.....                                       | 127 |
| 2. Deutschland.....                                       | 129 |
| 3. Frankreich.....  | 130 |
| 4. Italien.....   | 131 |
| 5. Österreich.....  | 133 |
| Fall Nr. 4 - <i>Security International</i> .....          | 136 |
| A. Urteil des EuGH vom 30. April 1996.....                | 136 |
| 1. Tenor des Urteils.....                                 | 136 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                                   | 136 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH.....      | 137 |

## Inhaltsverzeichnis

|  |     |
|--|-----|
| B. Anmerkungen.....                                  | 141 |
| 1. Europarecht.....                                  | 141 |
| 2. Deutschland.....                                  | 146 |
| 3. Frankreich.....                                   | 146 |
| 4. Italien.....                                      | 148 |
| 5. Österreich.....                                   | 149 |
| Fall Nr. 5 - <i>Harz</i> .....                       | 151 |
| A. Urteil des EuGH vom 10. April 1984.....           | 151 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 151 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 151 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründendes EuGH.....  | 152 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 155 |
| 1. Europarecht.....                                  | 155 |
| 2. Deutschland.....                                  | 157 |
| 3. Frankreich.....                                   | 158 |
| 4. Italien.....                                      | 159 |
| 5. Österreich.....                                   | 161 |
| Fall Nr. 6 - <i>Großkrotzenburg</i> .....            | 163 |
| A. Urteil des EuGH vom 11. August 1995.....          | 163 |
| 1. Zum Sachverhalt.....                              | 163 |
| 2. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 163 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 165 |
| 1. Europarecht.....                                  | 165 |
| 2. Deutschland.....                                  | 168 |
| 3. Frankreich.....                                   | 169 |
| 4. Italien.....                                      | 170 |
| 5. Österreich.....                                   | 172 |
| Fall Nr. 1 - <i>Dillenkofer</i> .....                | 174 |
| A. Urteil des EuGH vom 8. Oktober 1996.....          | 174 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 174 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 174 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 175 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 176 |
| 1. Europarecht.....                                  | 176 |
| 2. Deutschland.....                                  | 182 |
| 3. Frankreich.....                                   | 185 |
| 4. Italien.....                                      | 186 |
| 5. Österreich.....                                   | 189 |

## Inhaltsverzeichnis

|  |     |
|--|-----|
| Fall Nr. 8- <i>Savas</i> .....                       | 191 |
| A. Urteil des EuGH vom 11. Mai 2000.....             | 191 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 191 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 191 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 192 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 194 |
| 1. Europarecht.....                                  | 194 |
| 2. Deutschland.....                                  | 197 |
| 3. Frankreich.....                                   | 197 |
| 4. Italien.....                                      | 198 |
| Fall Nr. 9 - <i>Greenpeace</i> .....                 | 201 |
| A. Urteil des EuGH vom 2. April 1998.....            | 201 |
| 1. Zum Sachverhalt.....                              | 201 |
| 2. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 202 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 205 |
| 1. Europarecht.....                                  | 205 |
| 2. Deutschland.....                                  | 209 |
| 3. Frankreich.....                                   | 211 |
| 4. Italien.....                                      | 212 |
| Fall Nr. 10 - <i>Deutsche Milchkontor</i> .....      | 214 |
| A. Urteil des EuGH vom 21. September 1983.....       | 214 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 214 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 214 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 215 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 220 |
| 1. Europarecht.....                                  | 220 |
| 2. Deutschland.....                                  | 225 |
| 3. Frankreich.....                                   | 226 |
| 4. Italien.....                                      | 227 |
| 5. Österreich.....                                   | 228 |
| Fall Nr. 11 - <i>Alcan II</i> .....                  | 231 |
| A. Urteil des EuGH vom 20. März 1997.....            | 231 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 231 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 231 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 232 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 235 |
| 1. Europarecht.....                                  | 235 |
| 2. Deutschland.....                                  | 241 |
| 3. Frankreich.....                                   | 243 |
| 4. Italien.....                                      | 243 |

## Inhaltsverzeichnis

|  |     |
|--|-----|
| 5. Österreich.....                                   | 245 |
| Fall Nr. 12 - <i>Atlanta</i> .....                   | 247 |
| A. Urteil des EuGH vom 9. November 1995.....         | 247 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 247 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 247 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 248 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 254 |
| 1. Europarecht.....                                  | 254 |
| 2. Deutschland.....                                  | 257 |
| 3. Frankreich.....                                   | 258 |
| 4. Italien.....                                      | 259 |
| 5. Österreich.....                                   | 263 |
| Fall Nr. 13 - <i>Grundwasser-Richtlinie</i> .....    | 266 |
| A. Urteil des EuGH vom 28. Februar 1991.....         | 266 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 266 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 266 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 267 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 269 |
| 1. Europarecht.....                                  | 269 |
| 2. Deutschland.....                                  | 275 |
| 3. Frankreich.....                                   | 276 |
| 4. Österreich.....                                   | 277 |
| Fall Nr. 14 - <i>TA Luft</i> .....                   | 278 |
| A. Urteil des EuGH vom 30. Mai 1991.....             | 278 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 278 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 278 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 279 |
| B. Anmerkungen.....                                  | 281 |
| 1. Europarecht.....                                  | 281 |
| 2. Deutschland.....                                  | 285 |
| 3. Frankreich.....                                   | 290 |
| 4. Österreich.....                                   | 290 |
| Fall Nr. 15 - <i>Brinkmann Tabakfabriken</i> .....   | 293 |
| A. Urteil des EuGH vom 24. September 1998.....       | 293 |
| 1. Tenor des Urteils.....                            | 293 |
| 2. Zum Sachverhalt.....                              | 293 |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH..... | 294 |



## Inhaltsverzeichnis

|   |            |
|---|------------|
| B. Anmerkungen.....   | 296        |
| 1. Europarecht.....   | 296        |
| 2. Deutschland.....   | 301        |
| 3. Frankreich.....  | 303        |
| 4. Italien.....   | 304        |
| 5. Österreich.....  | 305        |
| Fall Nr. 16 - <i>Tabak-Richtlinie</i> .....                 | 307        |
| A. Urteil des EuGH vom 5. Oktober 2000.....                 | 307        |
| 1. Tenor des Urteils.....                                   | 307        |
| 2. Zum Sachverhalt.....                                     | 307        |
| 3. Auszug aus den Entscheidungsgründen des EuGH.....        | 307        |
| B. Anmerkungen.....   | 314        |
| 1. Europarecht.....   | 314        |
| 2. Deutschland.....   | 321        |
| 3. Frankreich.....  | 322        |
| 4. Österreich.....  | 323        |
| Fall Nr. 17 - <i>Gutachten 2/94</i> .....                   | 325        |
| A. Gutachten des EuGH vom 28. März 1996.....                | 325        |
| 1. Abschließende gutachtliche Äußerung des EuGH.....        | 325        |
| 2. Zum Sachverhalt.....                                     | 325        |
| 3. Auszug aus der gutachtlichen Stellungnahme des EuGH..... | 325        |
| B. Anmerkungen.....   | 328        |
| 1. Europarecht.....   | 328        |
| 2. Deutschland.....   | 334        |
| 3. Frankreich.....  | 335        |
| 4. Österreich.....  | 336        |
| <b>Sach-und Entscheidungsregister.....</b>                  | <b>339</b> |