

Die Europäisierung der Verwaltungsgerichtsbarkeit

Eine vergleichende Untersuchung
zum deutschen, französischen und europäischen
Verwaltungsprozeßrecht

von

Claus Dieter Classen



J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen

Inhaltsübersicht

Einleitung	1
I. Das Problem	1
II. Die konkrete Fragestellung	5
III. Gang der Untersuchung	9
1. Kapitel: Grundlagen der Rechtsschutzgewährung	10
I. Deutschland	10
II. Frankreich	12
III. Europäisches Gemeinschaftsrecht	22
IV. Vergleich	37
2. Kapitel: Individualrechtsschutz als Grundlage und Grenze der gerichtlichen Kontrolle	39
I. Deutschland	39
II. Frankreich	57
III. Europäische Gemeinschaften	65
IV. Vergleich und Bewertung	82
3. Kapitel: Grundlage und Grenze der Gewährung einstweiligen Rechtsschutzes	88
I. Deutschland	88
II. Frankreich	94
III. Europäische Gemeinschaften	100
IV. Vergleich und Bewertung	116
4. Kapitel: Die Dichte gerichtlicher Kontrolle	119
I. Deutschland	119
II. Frankreich	141

III. Europäisches Gemeinschaftsrecht	163
IV. Vergleich und Bewertung	175
5. Kapitel: Bilanz	182
I. Zur Herausarbeitung gemeinschaftsrechtlicher Grundsätze des Verwaltungsrechts durch den EuGH	182
II. Vergleich	189
III. Fragen der Strukturverträglichkeit	192
Literaturverzeichnis	195
Sachverzeichnis	209

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Abkürzungsverzeichnis	XV
Einleitung	1
I. Das Problem	1
1. Die Europäisierung des Verwaltungsprozeßrechts	1
2. Systemimmanente Fragen des deutschen Verwaltungsprozeßrechts	3
II. Die konkrete Fragestellung	5
III. Gang der Untersuchung	9
1. Kapitel: Grundlagen der Rechtsschutzgewährung	10
I. Deutschland	10
1. Verfassungsrechtliche Grundlagen	10
2. Klagearten	11
II. Frankreich	12
1. Verfassungsrechtliche Grundlagen	12
a) Gewaltenteilung und Rechtsweg	12
b) Umfassende Garantie eines effektiven Rechtsschutzes?	14
2. Klagearten	19
a) Das Verbot von „injonctions“	19
b) Die Klagearten im einzelnen	21
III. Europäisches Gemeinschaftsrecht	22
1. Direkter Vollzug	24
2. Indirekter Vollzug	26
a) Grundlagen	26
b) Kohärenz des Rechtsschutzsystems	30
c) Der Grundsatz effektiven Rechtsschutzes	31
d) Vertragsverletzungsverfahren	34
3. Folgen für das nationale Recht	35
IV. Vergleich	37

2. Kapitel: Individualrechtsschutz als Grundlage und Grenze der gerichtlichen Kontrolle	39
I. Deutschland	39
1. Die Schutznormtheorie	40
a) Inzidente Rechtsverletzungen	40
b) Mehrpolige Rechtsverhältnisse I: Unmittelbarkeit der Beeinträchtigung (Konkurrentenklagen)	44
c) Mehrpolige Rechtsverhältnisse II: Individualisierbarkeit der geschützten Personen (insbesondere Nachbarklagen)	48
d) Individualrechtsschutz und Begründetheit	52
e) Mängel im System oder Mangel des Systems?	54
2. Berechtigtes Interesse	55
3. Rechtsschutz gegen Normativakte	55
II. Frankreich	57
1. Grundlagen	57
2. Interet pour agir als Zulässigkeitsvoraussetzung im recours pour excès de pouvoir	59
a) Allgemeines	59
b) Konkurrentenklagen	60
c) Verbandsklagen	61
d) Weitere Fälle	63
3. Plein contentieux	64
III. Europäische Gemeinschaften	65
1. Direkter Vollzug	65
a) Allgemeines	65
b) Individuelle Betroffenheit	67
2. Indirekter Vollzug	73
a) Grundlagen	73
b) Einzelne Sachbereiche	75
3. Folgen für das nationale Recht	77
IV. Vergleich und Bewertung	82
3. Kapitel: Grundlage und Grenze der Gewährung einstweiligen Rechtsschutzes	88
I. Deutschland	88
II. Frankreich	94
III. Europäische Gemeinschaften	100
1. Direkter Vollzug	100
2. Indirekter Vollzug	101
a) Problematik	101

b)	Gemeinschaftsrechtliche Verpflichtung zur Gewährung einstweiligen Rechtsschutzes	102
c)	Gemeinschaftsrechtliche Grenzen der Gewährung von einstweiligem Rechtsschutz	104
aa)	Materiellrechtliche Probleme	104
bb)	Verfahrensrechtliche Probleme	107
d)	Anwendungsbereich	109
4.	Konsequenzen für das nationale Recht	111
a)	Deutschland	111
b)	Frankreich	115
IV.	Vergleich und Bewertung	116
4.	Kapitel: Die Dichte gerichtlicher Kontrolle	119
I.	Deutschland	119
1.	Grundlagen	119
a)	Allgemeines	119
b)	Ermessensentscheidungen	120
c)	Verfahrensfehler	122
d)	Planungsentscheidungen	123
2.	Beurteilungsspielräume?	123
a)	Entwicklung der Rechtsprechung	124
b)	Sachliche Identität von Beurteilungs- und Ermessensspiel- räumen?	126
c)	Normative Ermächtigungslehre	127
d)	Problematik von Sachverständigengutachten	130
e)	Sonderfälle	133
f)	Funktionaler Ansatz	134
II.	Frankreich	141
1.	Grundlagen der gerichtlichen Kontrolle	141
a)	Abgrenzung von Rechtmäßigkeit und Zweckmäßigkeit	141
b)	Verfassungsrechtliche Vorgaben der Ausgestaltung rechtlicher Maßstäbe für die Verwaltung	144
c)	Maßstäbe der gerichtlichen Kontrolle	145
2.	Die „Gesetzesverletzung“ als zentrales Element der verwaltungsgerichtlichen Kontrolle	147
a)	Grundlagen	147
b)	Maßstäbe der Kontrolldichte	149
c)	Fälle der „normalen Kontrolle“	151
d)	Fälle der „eingeschränkten Kontrolle“	154
e)	Verzicht auf eine materiellrechtliche Kontrolle	156
f)	Flexibilität der Rechtsprechung	157

g) Verwaltungsvorschriften als Instrument der Ermessens- steuerung159
3. Kontrolle und Verfahrensrecht160
a) Kontrolle des Verfahrens.160
b) Kontrolle unabhängiger Behörden.162
III. Europäisches Gemeinschaftsrecht163
1. Direkter Vollzug163
a) Allgemeines.163
b) Die Verletzung des Vertrages.165
c) Kontrolle und Verfahren.169
2. Indirekter Vollzug171
3. Konsequenzen für das nationale Recht174
IV. Vergleich und Bewertung175
1. Grundlagen175
2. Struktur der Kontrolle.178
3. Vergleich nach Sachgebieten.180
4. Bewertung181
5. Kapitel: Bilanz182
I. Zur Herausarbeitung gemeinschaftsrechtlicher Grundsätze des Verwaltungsrechts durch den EuGH.182
1. Grundlagen182
2. Kompetenzfragen183
3. Fragen der Systembildung.186
II. Vergleich189
III. Fragen der Strukturverträglichkeit192
Literaturverzeichnis.195
Sachverzeichnis.209