

Johannes Zöttl

# Integrierter Umweltschutz in der neuesten Rechtsentwicklung

Die EG-Richtlinie über die integrierte Vermeidung und  
Verminderung der Umweltverschmutzung und ihre  
Umsetzung in deutsches Recht

**n** Nomos Verlagsgesellschaft  
Baden-Baden

# Inhaltsübersicht

<i>Teil 1. Einleitung</i>	25
A. Bedeutung der IVU-Richtlinie für den Umweltschutz	25
B. Gang der Darstellung	27
<i>Teil 2. Gemeinschaftsrecht</i>	30
A. Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Grundlagen für die Einführung einer integrierten Kontrollerlaubnis über Industrieanlagen	30
I. Methodische Vorbemerkung	30
II. Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Rechtfertigung	32
III. Gemeinschaftskompetenzen	55
IV. Beschränkungen der Ausübung der Gemeinschaftskompetenzen?	69
B. Sekundärrechtliche Regelung einer integrierten Kontrollerlaubnis über Industrieanlagen durch die IVU-Richtlinie	86
I. Vorgeschichte	86
II. Inhalt der IVU-Richtlinie	148
III. Würdigung der IVU-Richtlinie am Maßstab des Vertragsrechts	262
<i>Teil 3. Deutsches Recht</i>	268
A. Bisherige Umsetzung	269
I. Vorbemerkung	269
II. Rahmenbedingungen für die Umsetzung der IVU-Richtlinie in deutsches Recht: Die Beschleunigungsdiskussion	270
III. Umsetzung im Wechselspiel mit einer Reform: Die Novellierung der §§ 15, 16BImSchG	304
B. Perspektiven weiterer Umsetzung	356
I. Problembereiche	356
II. Umsetzungsstrategien	382
III. Folgen fehlender oder fehlerhafter Umsetzung	386

<i>Teil 4. Zusammenfassung</i>	391
A. Gemeinschaftsrecht	391
I. Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Grundlagen	391
II. IVU-Richtlinie	392
B. Deutsches Recht	397
I. Bisherige Umsetzung	398
II. Perspektiven weiterer Umsetzung	402
<i>Literaturverzeichnis</i>	405

# Inhaltsverzeichnis

<i>Teil 1. Einleitung</i>	25
A. Bedeutung der IVU-Richtlinie für den Umweltschutz	25
B. Gang der Darstellung	27
<i>Teil 2. Gemeinschaftsrecht</i>	30
A. Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Grundlagen für die Einführung einer integrierten Kontrollerlaubnis über Industrieanlagen	30
I. Methodische Vorbemerkung	30
II. Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Rechtfertigung	32
1. Umweltschutz als Gemeinschaftsziel	32
2. Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Umweltschutzgrundsätze	36
a) Bedeutung der Umweltschutzgrundsätze	36
b) Maßgaben der Umweltschutzgrundsätze für die Einführung einer integrierten Kontrollerlaubnis über Industrieanlagen	39
(1) Ursprungsgrundsatz	39
(a) Inhalt	39
(b) Folgerungen	40
(2) Verursachergrundsatz	41
(a) Inhalt	41
(b) Folgerungen	42
(3) Vorbeugungs- und Vorsorgegrundsatz	42
(a) Bedeutung des Vorsorgegrundsatzes für einen integrierten Umweltschutz	42
(b) Inhalt	44
(i) Risikosteuerung	44
(ii) Freiraumschutz	46
(c) Folgerungen	47
3. Grundrechtliche Schutzpflichten bezüglich der Umwelt	48
a) Gemeinschaftsgrundrecht auf Umweltschutz?	48
b) Gemeinschaftsgrundrechtliche Teilgewährleistungen	49
(1) Schutzbereich	49
(2) Schutzrichtung	50
4. Um weit-Aktionsprogramme	51
a) Bedeutung der Umwelt-Aktionsprogramme	51
b) Leitlinien der Umwelt-Aktionsprogramme für einen integrierten Umweltschutz	54

c)	Folgerungen	55
III.	Gemeinschaftskompetenzen	55
1.	Bedeutung der alternativen Heranziehung von Art. 100a Abs. 1 oder Art. 130s Abs. 1 EGV	55
2.	Unzulässigkeit einer doppelten Abstützung auf Art. 100a Abs. 1 und Art. 130s Abs. 1 EGV	59
3.	Einschlägigkeit von Art. 100a Abs. 1 EGV für die Einführung einer integrierten Kontrollerlaubnis	60
a)	Rechtsprechung	60
b)	Literatur	62
(1)	Problemstellung	62
(2)	Große Lösung	64
(4)	Weiter Binnenmarktbeffriff	64
4.	Abgrenzung von Art. 100a Abs. 1 und Art. 130s Abs. 1 EGV	65
a)	Vorrang von Art. 100a Abs. 1 EGV?	65
b)	Vorrang von Art. 130s Abs. 1 EGV?	66
c)	Zuordnung von Art. 100a Abs. 1 bzw. Art. 130s Abs. 1 EGV im Einzelfall	67
5.	Folgerungen	69
IV.	Beschränkungen der Ausübung der Gemeinschaftskompetenzen?	69
1.	Subsidiaritätsgrundsatz	70
a)	Problemskizze	70
b)	Art. 130r Abs. 4 S. 1 EWGV als „test bed“ des Subsidiaritätsgedankens	71
c)	Ausgestaltung des Subsidiaritätsgrundsatzes in Art. 3b Abs. 2 EGV	74
(1)	Vorbemerkung	74
(2)	Nicht-ausschließliche Zuständigkeit der Gemeinschaft	76
(3)	Negativ-Kriterium	77
(a)	Objektive oder subjektive Gründe für eine unzureichende Zielerreichung auf Ebene der Mitgliedstaaten	77
(b)	Maßstab für eine zureichende Zielerreichung auf Ebene der Mitgliedstaaten	78
(4)	Positiv-Kriterium	80
(a)	„Umfang“ der Einführung einer integrierten Kontrollerlaubnis	80
(b)	„Wirkung“ der Einführung einer integrierten Kontrollerlaubnis	82
d)	Folgerungen	83
2.	Verhältnismäßigkeitsgrundsatz	85

B.	Sekundärrechtliche Regelung einer integrierten Kontrollerlaubnis über Industrieanlagen durch die IVU-Richtlinie	86
I.	Vorgeschichte	86
1.	Rechtspolitische Idee eines integrierten Umweltschutzes	86
a)	Unzulänglichkeit eines sektoralen Umweltschutzes	86
(1)	Fehlende Berücksichtigung natürlicher Schadstofftransporte	86
(2)	Fehlende Berücksichtigung aktiver Belastungsverschiebungen	87
(3)	Erforderlichkeit eines betrieblichen Stoffstrommanagements	88
b)	Ambivalenz eines integrierten Umweltschutzes	88
c)	Konzeption der OECD als Beispiel	89
d)	Integrierter Umweltschutz im engeren Sinn	91
(1)	Notwendigkeit eines engeren Ansatzes	91
(2)	Verbleibende Probleme eines engeren Ansatzes	93
(a)	Wissensprobleme	93
(b)	Wertungsprobleme	94
(i)	Erforderlichkeit von Beurteilungsmaßstäben	94
(ii)	Erforderlichkeit von medienübergreifenden Beurteilungsmaßstäben	96
a)	Verhältnis zwischen Einzelbewertung und Gesamtbewertung	96
β)	Verhältnis zwischen quantitativer und qualitativer Bewertung	97
e)	Folgerungen	100
2.	Unzulänglichkeit der bestehenden Kontrollerlaubnisse über Industrieanlagen im Gemeinschaftsrecht	101
a)	Kontrollerlaubnisse über Industrieanlagen im bestehenden Gemeinschaftsrecht	101
(1)	Schutz der Gewässer	101
(2)	Schutz der Luft	103
(3)	Schutz des Bodens	105
b)	Grenzen der Kontrollerlaubnisse über Industrieanlagen im bestehenden Gemeinschaftsrecht	105
(1)	Schutz der Gewässer	106
(2)	Schutz der Luft	107
3.	Ausprägungen der Idee eines integrierten Umweltschutzes in den Um weit-Aktionsprogrammen der Gemeinschaft	109
a)	Entwicklung bis zum fünften Umwelt-Aktionsprogramm	109
b)	Fünftes Umwelt-Aktionsprogramm	110

Ausprägungen der Idee eines integrierten Umweltschutzes im bestehenden und geplanten Gemeinschaftsrecht	114
a) Ansätze für eine medienübergreifende Schutzrichtung	115
(1) Abfall-Rahmenrichtlinie	115
(2) Titandioxid-Richtlinien	115
(3) Kommissionsvorschläge für eine Gewässerschutz-Rahmenrichtlinie	116
(4) Kommissionsvorschlag für eine VOC-Richtlinie	117
b) Umweltrechtsakte mit medienübergreifender Schutzrichtung	117
(1) UVP-Richtlinie	117
(2) Asbest-Richtlinie	118
(3) Umweltinformations-Richtlinie	118
(4) LIFE-Verordnung	119
(5) Umweltzeichen-Verordnung	119
(6) EMAS-Verordnung	121
(7) Abfallverbrennungs-Richtlinie	121
(8) Seveso II-Richtlinie	122
(9) Luftqualitäts-Richtlinie	122
(10) Kommissionsvorschlag für eine UVP-Richtlinie für Pläne und Programme	123
(11) Kommissionsvorschlag für eine Richtlinie über Abfalldeponien	123
c) Folgerungen	124
Ausprägung der Idee eines integrierten Umweltschutzes im britischen Umweltrecht: Das System der „Integrated Pollution Control“	124
a) Vorbemerkung	124
b) Rechtslage nach den Environment (Protection) Acts 1990 und 1995	127
(1) Ziele und Zuständigkeiten der Environment Agency	127
(2) Genehmigungspflicht von Prozessen	130
(a) Überblick	130
(b) Insbesondere: Genehmigungspflicht von Anlagenänderungen	132
(i) Tatbestände	132
(ii) Verfahren	133
(c) Abgrenzung zur UVP	135
(3) Genehmigungsziele	136
(a) „Best available technique not entailing excessive costs“	136
(b) „Best practical environmental Option“	138
(i) Inhaltliche und systematische Fragen	138
(ii) „Integrated Environmental Index“	141
c) Folgerungen	145

II. Inhalt der IVU-Richtlinie	148
1. Normzweck	148
a) Grammatikalische Auslegung	148
b) Genetische Auslegung	149
c) Systematische Auslegung	151
d) Teleologische Auslegung	154
e) Zusammenfassung	155
2. Schutzgüter	155
3. Anwendungsbereich	158
a) Sachlicher Anwendungsbereich	158
(1) Anlagenbezug	158
(2) Anlagenkatalog	159
(3) Ausnahmen	160
(4) Regelungslücken	161
(a) Problembereiche	161
(b) Erforderlichkeit einer „kleinen“ IVU-Richtlinie	163
b) Persönlicher Anwendungsbereich	165
c) Zeitlicher Anwendungsbereich	165
d) Übergangsbestimmungen	166
(1) Übergangsbestimmungen für bestehende Anlagen	166
(2) Übergangsbestimmungen für neue Anlagen	168
(3) Übergangsbestimmungen für Änderungen von Anlagen	168
e) Konkurrenzfragen	169
(1) UVP-Richtlinie	169
(a) Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den beiden Richtlinien	169
(b) Lösungsansätze in den beiden Richtlinien	170
(2) EMAS-System	172
(3) Seveso II-Richtlinie	173
(4) Kommunalabwasser-Richtlinie	175
(5) Luftqualitäts-Richtlinie	175
(6) Kommissionsvorschläge für eine Gewässerschutz-Rahmenrichtlinie	177
(a) Ursprünglicher Kommissionsvorschlag	177
(b) Geänderter Vorschlag	179
(7) Kommissionsvorschlag für eine VOC-Richtlinie	181
(8) Kommissionsvorschlag für eine Richtlinie über Abfalldetonen	181
4. Genehmigungspflichtige Tatbestände	182
a) Neue Anlagen	182
b) Bestehende Anlagen	182



c)	Wesentliche Änderung von Anlagen	184
(1)	Grundtatbestand: Änderung des Betriebes	185
(a)	Vorbemerkung	185
(b)	Tatbestand	185
(i)	Änderungstatbestände	185
(ii)	Möglichkeit von Umweltauswirkungen	186
(c)	Rechtsfolgen	187
(2)	Qualifikation: Wesentliche Änderung	188
(a)	Tatbestand	188
(i)	Erhebliche nachteilige Auswirkungen	188
(ii)	Problematik eines Gestaltungsspielraumes der zuständigen Behörde	190
a)	Streitstand	190
ß)	Auslegungshinweise in der Rechtsprechung des EuGH?	192
X)	Auslegung	193
(b)	Rechtsfolgen	195
5.	„Grundpflichten“ der Betreiber	195
a)	Vorbemerkung	195
(1)	Grundpflichten im BImSchG	195
(2)	Grundpflichten im Gemeinschaftsrecht	196
(3)	Konzeptionen für „Grundpflichten“ von Parlament, Kommission und Rat	197
b)	Katalog der „Grundpflichten“	198
c)	Insbesondere: Verwendung der „besten verfügbaren Techniken“	201
(1)	Abstrakter Maßstab	201
(2)	Berücksichtigung wirtschaftlicher Überlegungen	202
(3)	Berücksichtigung des integrierten Ansatzes	205
d)	Geltungsmodus der „Grundpflichten“	206
(1)	Berücksichtigung nur durch die zuständige Behörde	206
(2)	Berücksichtigung nur als „allgemeine Prinzipien“	207
(3)	Berücksichtigung nur bei Erteilung der Genehmigung	208
6.	Genehmigungsverfahren	209
a)	Genehmigungsantrag	209
(1)	Inhalt	209
(2)	Folgerungen	211
b)	Koordinationsgebot	212
c)	Beteiligung der Öffentlichkeit	214
(1)	Unterrichtung der Öffentlichkeit	214
(2)	Anhörung der Öffentlichkeit	215
(3)	Integrierte Öffentlichkeitsbeteiligung	215
(4)	Grenzüberschreitende Öffentlichkeitsbeteiligung	216
(5)	Ausnahmen von der Öffentlichkeitsbeteiligung	217

d)	Einbeziehung betroffener Mitgliedstaaten	218
7.	Entscheidung der zuständigen Behörde	219
a)	Erforderlichkeit eines Gestaltungsspielraumes der zuständigen Behörde	219
	(1) Problemskizze	219
	(2) Grammatikalische Auslegung	220
	(3) Genetische Auslegung	221
	(4) Systematische Auslegung	222
	(5) Teleologische Auslegung	222
b)	Entscheidungskriterien	224
c)	Genehmigungsinhalt	226
	(1) Allgemeine Anforderungen	226
	(2) Insbesondere: Emissionsgrenzwerte	226
	(a) Begriff des Emissionsgrenzwertes	226
	(b) Handlungsebenen	227
	(i) Zuständige Behörde	228
	(ii) Mitgliedstaaten	228
	(iii) Gemeinschaft	229
	cc) Erforderlichkeit gemeinschaftsrechtlicher Emissionsgrenzwerte	229
	β) Zulässigkeit medienspezifischer gemeinschaftsrechtlicher Emissionsgrenzwerte?	230
	X) Perspektiven für die weitere gemeinschaftsrechtliche Festlegung von Emissionsgrenzwerten	231
	5) Ergebnis	234
	(c) Erster Schritt der Grenzwertbildung: Festlegung der zu regelnden Schadstoffe	234
	(d) Weiterer Schritt der Grenzwertbildung: Festlegung der besten verfügbaren Techniken	236
	(e) Letzter Schritt der Grenzwertbildung: Festlegung der einzuhaltenden Werte unter besonderer Berücksichtigung einzelfallspezifischer Faktoren	239
	(i) Öffnungsklausel	239
	et) Inhalt	239
	β) Ambivalenz des Schutzzweckes	241
	8) Auslegung	243
	(ii) Schranken	245
	a) Mitgliedstaatliche Vorschriften	245
	β) Gemeinschaftsrechtliche Emissionsgrenzwerte	245
	v) Weitestgehende Verminderung	

	weiträumiger oder grenzüberschrei-	245
	tender Umweltverschmutzung	
	8) Umweltqualitätsnormen	246
	(iii) Fortbestehen des „parallelen Konzepts“?	249
	(f) Sanierungsklausel	252
	(3) Weitere Auflagen	252
	d) Genehmigungswirkung	254
8.	Durchführung	254
	a) Überwachung der Anlage	254
	b) Überprüfung der Auflagen	255
	(1) Regel-Überprüfung	255
	(2) Anlaß-Überprüfung	257
	(a) Anlaß-Tatbestände	257
	(b) Rechtsfolge	257
	c) Informationsaustausch	258
	(1) Informationsaustausch zwischen den Mitglied-	
	staaten und der Kommission	258
	(2) Informationsaustausch zwischen den Mitglied-	
	staaten und der betroffenen Industrie	260
	d) Berichtspflichten	260
	(1) Mitgliedstaaten	260
	(2) Kommission	261
	e) Ausschußverfahren	261
III.	Würdigung der IVU-Richtlinie am Maßstab des Vertragsrechts	262
1.	Vereinbarkeit mit Gemeinschaftsrecht	262
	a) Gemeinschaftsziel Umweltschutz	262
	b) Umweltschutzgrundsätze	263
	(1) Vorbeugungs- und Vorsorgegrundsatz	263
	(2) Ursprungsgrundsatz	264
	(3) Verursachergrundsatz	265
	c) Umwelt-Aktionsprogramme	265
	d) Rechtsgrundlage	265
	e) Subsidiaritätsgrundsatz	266
	f) Verhältnismäßigkeitsgrundsatz	266
2.	Folgerungen	266
	<i>Teil 3. Deutsches Recht</i>	268
A.	Bisherige Umsetzung	269
I.	Vorbemerkung	269

II. Rahmenbedingungen für die Umsetzung der IVU-Richtlinie in	
ies Recht: Die Beschleunigungsdiskussion	270
Die Beschleunigungsdiskussion als Wegbereiterin und Einfluß-	
faktor für die Umsetzung der IVU-Richtlinie in deutsches Recht	270
a) Empirische Untersuchungen der Dauer immissionsschutz-	
rechtlicher Genehmigungsverfahren	270
(1) Untersuchungen mit einer Variablen	270
(2) Untersuchungen mit mehreren Variablen	273
(3) Untersuchungen zum Stellenwert der Verfahrensdauer aus Sicht der Wirtschaft	275
b) Reformvorschläge	276
(1) Änderungsvorschläge aus der Wirtschaft	276
(2) Änderungsvorschläge aus der Wissenschaft	277
(3) Schlichter-Bericht	278
(a) Zielsetzung	278
(b) Grundlinien der Reformvorschläge	279
(c) Insbesondere: §§ 15, 16 BImSchG	281
<b>2. Das Spannungsverhältnis zwischen Verfahrensbeschleunigung</b>	
<b>und präventiven Kontrollen</b>	283
a) Beschleunigung als Optimierungsproblem	283
b) Akzelerierende Faktoren	284
(1) Wirtschaftliche Gesichtspunkte	284
(2) Rechtliche Gesichtspunkte	285
(a) Rechtsanspruch auf Beschleunigung?	285
(b) Beschleunigung als Effizienzgebot?	286
c) Dezelerierende Faktoren	286
(1) Rechtsstaatsprinzip	287
(2) Grundrechte	288
(a) Abwehrrechtliche Lösung	288
(b) Schutzpflichten-Lösung	290
(i) Die Schutzpflichten-Lösung in Literatur	
und Rechtsprechung	290
(ii) Tatbestand	292
(iii) Schutzgutverletzung	292
(iv) Anforderungen der Schutzpflichten im	
Einzelfall	294
a) Erforderlichkeit einer Abwägung	294
β) Kriterien für die Abwägung	295
X) Folgen	300
(3) Staatszielbestimmung Umweltschutz	300
(a) Verschlechterungsverbot?	300
(b) Staatliche Gewährleistungsverantwortung	303
d) Ergebnis	304

III. Umsetzung im Wechselspiel mit einer Reform: Die Novellierung der §§ 15, 16 BImSchG	304
1. Vorbemerkung	304
a) Sanierungspotential der Änderungsgenehmigung	304
b) Doppelfunktion des Anzeigeverfahrens	305
2. Entstehungsgeschichte	307
a) Vorgeschichte	307
(1) Aktivitäten der Bundesregierung	307
(2) Aktivitäten des Bundesrates	309
(3) Aktivitäten der Bundesländer	309
b) Gesetzgebungsverfahren zu § 16 BImSchG	310
(1) Gesetzentwurf der Bundesregierung	310
(2) Stellungnahme des Bundesrates	311
(3) Beratungen im Bundestag	313
(4) Vermittlungsverfahren	315
c) Gesetzgebungsverfahren zu § 15 BImSchG	315
(1) Gesetzentwurf der Bundesregierung	315
(2) Stellungnahme des Bundesrates	316
(3) Beratungen im Bundestag	316
(4) Vermittlungsverfahren	317
3. Neuregelung der Anlagenänderung	317
a) Änderung genehmigungsbedürftiger Anlagen gem. § 15 BImSchG	318
(1) Tatbestand	318
(a) Änderungstatbestände	318
(b) Möglichkeit von Auswirkungen	319
(i) Übertragbarkeit des UVP-rechtlichen Begriffs der Auswirkung	320
(ii) Gegenstand der Auswirkungen	321
(iii) Charakter der Auswirkungen	322
(iv) Berücksichtigung von Schutzmaßnahmen?	323
(2) Grundzüge des Anzeigeverfahrens	323
(3) Abschluß des Anzeigeverfahrens	324
(a) Prüfungsfrist und Änderungsfreigabe	325
(b) Sicherstellung der Einhaltung der Genehmigungsaufgaben	326
(c) Aktualisierung der Auflagen	328
b) Wesentliche Änderung genehmigungsbedürftiger Anlagen gem. § 16 BImSchG	328
(1) Vorläuferregelungen	328
(2) Tatbestand des obligatorischen Genehmigungsverfahrens	329
(a) Nachteilige Auswirkungen	329
(i) Begriff der „nachteiligen“ Auswirkungen	329

(ii)	Folgen	330
(iii)	Berücksichtigung von Schutzmaßnahmen?	332
(iv)	Saldierung der Auswirkungen?	334
(b)	„Erhebliche“ Auswirkungen im Sinn von § 16 Abs. 1 S. 1 BImSchG	335
(i)	Inhalt des Erheblichkeitskriteriums	335
(ii)	Bezug des Erheblichkeitskriteriums	336
(c)	Beurteilungsspielraum?	337
(d)	Ausnahmen von der Genehmigungspflicht	337
(3)	Fakultatives Genehmigungsverfahren	338
(4)	Überblick über das Genehmigungsverfahren	339
(a)	Grundzüge des Änderungsgenehmigungsverfahrens	339
(b)	Insbesondere: Öffentlichkeitsbeteiligung	339
(i)	„Erhebliche“ Auswirkungen im Sinn von § 16 Abs. 2 S. 1 BImSchG	339
(ii)	Auslegungsregeln des § 16 Abs. 2 S. 2 BImSchG	341
(5)	Rechtsfolgen der Änderungsgenehmigung	342
	Würdigung	343
a)	Vereinbarkeit mit der IVU-Richtlinie	343
(1)	Schutzverstärkungen	343
(a)	Verschärfungen gegenüber den Anforderungen der IVU-Richtlinie	343
(b)	Vorliegen von Schutzverstärkungen im Sinn von Art. 130t EGV	343
(c)	Zulässigkeit der Schutzverstärkungen nach Art. 130t EGV	344
(i)	Erforderlichkeit einer Dokumentation?	344
(ii)	Notifikation	345
(iii)	Bestehen einer Wartepflicht?	345
(2)	Schutzabschwächungen	346
(a)	Abschwächungen von Anforderungen der IVU-Richtlinie	346
(b)	Korrektur der Schutzabschwächungen	347
(i)	Erforderlichkeit und Zulässigkeit einer gemeinschaftsrechtskonformen Auslegung	347
(ii)	Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung im einzelnen	349
b)	Vereinbarkeit mit Verfassungsrecht	350
(1)	Erforderlichkeit einer Kompensation	350
(2)	Möglichkeit einer Kompensation	351
c)	Vereinbarkeit mit dem Beschleunigungsziel	354

B. Perspektiven weiterer Umsetzung	356
Problembereiche	356
1. Das immissionsschutzrechtliche Genehmigungsverfahren als IVU-Leitverfahren	356
2. Anwendungsbereich des BImSchG	357
3. Schutzgüter des BImSchG	358
4. Schutzrichtung des BImSchG	359
a) Schutzdefizite der immissionsschutzrechtlichen Grundpflichten	359
(1) Schutzpflicht	359
(2) Vorsorgepflicht	360
(a) Unzulänglichkeit der allgemeinen Vermeidungs- bzw. Verminderungspflicht	360
(b) Optimierungspotential des Standes der Technik	362
(c) Verbleibende Probleme	364
(3) Entsorgungspflichten	366
(4) Effiziente Energieverwendung	368
(5) Ergebnis	369
b) Ausgleich der Schutzdefizite durch sonstiges deutsches Umweltrecht?	369
c) Folgerungen	370
(1) Erforderlichkeit einer Ausweitung der Konzentrationswirkung	370
(a) Problemskizze	370
(b) Integrationspotential einer erweiterten Konzentrationswirkung	371
(c) Unzureichendes Integrationspotential einer federführenden Behörde	373
(d) Ergebnis	374
(2) Erforderlichkeit einer Integrationsklausel	374
(3) Erforderlichkeit einer Alternativenprüfung	376
5. Verfahrensfragen	378
a) Antragsinhalt	378
b) Berücksichtigung grenzüberschreitender Auswirkungen	379
c) Zulassung vorzeitigen Beginns	379
6. Vollzug	380
a) Eigenüberwachung des Betreibers	380
b) Regelmäßige Überprüfung und Aktualisierung der Genehmigung	381
II. Umsetzungsstrategien	382
1. Umsetzungsgesetz	382
a) „UGB“	382

b)	„UGB-AT“	383
c)	Artikel-Gesetz	384
2.	Sonstige Möglichkeiten	385
III.	Folgen fehlender oder fehlerhafter Umsetzung	386
1.	Unmittelbare Anwendbarkeit	386
2.	Vertragsverletzungsverfahren	388
3.	Staatshaftung	389
4.	Zwangsgelder	389
	<i>Teil 4. Zusammenfassung</i>	391
A.	Gemeinschaftsrecht	391
I.	Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Grundlagen	391
1.	Gemeinschaftsverfassungsrechtliche Rechtfertigung	391
2.	Gemeinschaftskompetenzen	391
3.	Beschränkung der Ausübung der Gemeinschaftskompetenzen?	391
II.	IVU-Richtlinie	392
1.	Entstehungsgeschichte	392
a)	Rechtspolitische Idee eines integrierten Umweltschutzes	392
b)	Unzulänglichkeit der bestehenden Kontrollerlaubnisse im Gemeinschaftsrecht	392
c)	Ausprägungen der Idee eines integrierten Umweltschutzes in den Umwelt-Aktionsprogrammen der Gemeinschaft	392
d)	Ausprägungen der Idee eines integrierten Umweltschutzes im bestehenden Gemeinschaftsrecht	393
e)	Ausprägungen der Idee eines integrierten Umweltschutzes im britischen Umweltrecht	393
2.	Inhalt der IVU-Richtlinie	393
a)	Normzweck	393
b)	Anwendungsbereich und Konkurrenzen	394
c)	Genehmigungspflichtige Tatbestände	394
d)	„Grundpflichten“ der Betreiber	395
e)	Genehmigungsverfahren	395
f)	Entscheidung der zuständigen Behörde	396
g)	Durchführung	397
3.	Würdigung der IVU-Richtlinie am Maßstab des Vertragsrechts	397
B.	Deutsches Recht	397



I.	Bisherige Umsetzung	398
1.	Rahmenbedingungen für die Umsetzung der IVU-Richtlinie in deutsches Recht: Die Beschleunigungsdiskussion	398
2.	Umsetzung im Wechselspiel mit der Reform: Die Novellierung der §§15, 16 BImSchG	398
a)	Entstehungsgeschichte	398
b)	Neuregelung der Anlagenänderung	399
	(1) § 15 BImSchG	399
	(2) § 16 BImSchG	400
3.	Würdigung	400
a)	Vereinbarkeit mit der IVU-Richtlinie	400
b)	Vereinbarkeit mit Verfassungsrecht	401
c)	Vereinbarkeit mit dem Beschleunigungsziel	402
II.	Perspektiven weiterer Umsetzung	402
1.	Problembereiche	402
2.	Umsetzungsstrategien	404
3.	Folgen fehlender oder fehlerhafter Umsetzung	404
	<i>Literaturverzeichnis</i>	405