

Bernhard Boockmann

Europäische Kollektivverhandlungen

Eine positive ökonomische Analyse



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|---|
| Einleitung | 17 |
| Teil I: Europäische Kollektiwahlhandlungen nach dem Modell der Tarifautonomie | |
| 1 | <i>Europäische Tarifbeziehungen: Akteure und Entwicklungen</i> 21 |
| 1.1 | Mögliche Partner europäischer Vereinbarungen 21 |
| 1.1.1 | Branchenübergreifende Organisationen 21 |
| 1.1.2 | Branchenorganisationen 23 |
| 1.1.3 | Arbeitnehmer Organisationen in multinationalen Unternehmen 24 |
| 1.2 | Rechtliche Grundlagen für europäische Tarifbeziehungen 26 |
| 1.3 | Die Praxis europäischer Tarifverträge 28 |
| 1.3.1 | Branchenübergreifende Kollektiwahlträge 28 |
| 1.3.2 | Europäische Vereinbarungen auf Branchenebene 29 |
| 1.3.3 | Koordination der Tarifpolitik auf Branchenebene 31 |
| 1.3.4 | Firmentarifverträge in multinationalen Unternehmen 32 |
| 1.3.5 | Gegenstände vertraglicher Übereinkünfte 33 |
| 2 | <i>Anreize zur Zentralisierung gewerkschaftlicher Tarifpolitik</i> 35 |
| 2.1 | Die ökonomische Theorie der Gewerkschaft als methodische Basis 37 |
| 2.1.1 | Gewerkschaften als demokratische oder oligarchische Organisationen? 37 |
| 2.1.2 | Die Gewerkschaft als Vertreterin von Mitgliederinteressen 37 |
| 2.1.3 | Die Gewerkschaft als Vertreterin von Funktionärsinteressen 39 |
| 2.1.4 | Modelle der Tarifverhandlungen 41 |
| 2.2 | Der Wettbewerb um Marktanteile 43 |
| 2.2.1 | Kreuzeffekte der Lohnsetzung 43 |
| 2.2.2 | Die Koordination der gewerkschaftlichen Tarifpolitik 45 |
| 2.2.3 | Mögliche Erweiterungen des Modells 47 |
| 2.3 | Zentralisierung und Verhandlungsmacht 48 |
| 2.3.1 | Ein Verhandlungsmodell 48 |

| | | |
|-------|--|----|
| 2.3.2 | Vergleich gemeinsamer und separater Verhandlungen | 50 |
| 2.3.3 | Modellerweiterungen | 51 |
| 2.4 | Dezentrale Verhandlungen und relative Löhne | 52 |
| 2.4.1 | Neid-und Stolzeffekte | 53 |
| 2.4.2 | Ein Modell der Lohnverhandlungen bei asymmetrischer Information | 53 |
| 2.4.3 | Die Vermittlung von Informationen zwischen Gewerkschaften | 55 |
| 2.4.4 | Wirkung einer tarifpolitischen Zentralisierung im Kuhn-Gu-Modell | 56 |
| 2.4.5 | Alternative Modellannahmen | 57 |
| 2.5 | Die Kontrolle der Funktionäre durch Lohnvergleiche | 58 |
| 2.5.1 | Oligarchische Gewerkschaften und Zentralisierung | 58 |
| 2.5.2 | Eine Modellbetrachtung | 59 |
| 2.5.3 | Das Modellgleichgewicht | 60 |
| 2.5.4 | Wirkung des Lohnvergleichs auf die Gleichgewichtsstrategien | 63 |
| 2.5.5 | Implikationen für die Zentralisierung der Tarifpolitik | 64 |
| 2.6 | Tarifpolitische Zentralisierung in der „großen" Branche | 64 |
| 2.6.1 | Dezentrale Lohnsetzung und das Gefüge der Güterpreise | 64 |
| 2.6.2 | Tarifpolitische Zentralisierung in einem Modell des allgemeinen Gleichgewichts | 67 |
| 2.6.3 | Fiskalische Interdependenzen | 69 |
| 2.7 | Die Wirkungen der europäischen Währungsunion | 69 |
| 2.8 | Zusammenfassung und empirische Evidenz | 71 |
| 2.8.1 | Ein Vergleich der Vorhersagen | 72 |
| 2.8.2 | Empirische Evidenz | 73 |
| 3 | <i>Ein Modell internationaler Tarifverhandlungen</i> | 11 |
| 3.1 | Modellannahmen | 78 |
| 3.1.1 | Die Firmenseite des Modells | 78 |
| 3.1.2 | Die Gewerkschaftsseite | 80 |
| 3.2 | Verhandlungslösungen in alternativen Verhandlungsstrukturen | 80 |
| 3.2.1 | Das Lohngleichgewicht bei dezentraler Tarifpolitik | 82 |
| 3.2.2 | Gemeinsame Tarifpolitik der Gewerkschaften | 83 |
| 3.2.3 | Gemeinsame Tarifpolitik der Arbeitgeber | 85 |
| 3.2.4 | Kooperation auf beiden Seiten | 87 |
| 3.2.5 | Zentrale Tarifverhandlungen | 88 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3.3 | Die Wirkung der Produktmarktstruktur | 89 |
| 3.3.1 | Modellspezifikation | 90 |
| 3.3.2 | Der Lohn bei dezentral verhandelnden Akteuren | 90 |
| 3.3.3 | Gewerkschaftsfusion | 92 |
| 3.3.4 | Zusammenschluß der Arbeitgeberverbände | 93 |
| 3.3.5 | Beiderseitige Kooperation bzw. zentrale Tarifverhandlungen | 94 |
| 3.3.6 | Graphische Darstellung der Modellergebnisse | 95 |
| 3.4 | Die Determination der Streik-Payoffs | 97 |
| 3.4.1 | Die Höhe der Streik-Payoffs | 98 |
| 3.4.2 | Kapazitätsbeschränkungen und im Streik unveränderte Preise | 99 |
| 3.4.3 | Kapazitätbeschränkungen und kurzfristige Preisanpassung | 99 |
| 3.4.4 | Keine Kapazitätsbeschränkungen, kurzfristige Preisanpassung nicht möglich | 101 |
| 3.4.5 | Keine Kapazitätsbeschränkungen, kurzfristige Preisanpassung | 102 |
| 3.4.6 | Die Wahl der Verhandlungsstruktur | 102 |
| 4 | <i>Produktivitätsunterschiede als Hindernis für europäische Tarifverträge</i> | 106 |
| 4.1 | Zentralisierungshindernisse | 106 |
| 4.1.1 | Institutionelle und politische Hindernisse | 106 |
| 4.1.2 | Ökonomische Hindernisse | 108 |
| 4.2 | Ein Modell mit unterschiedlich produktiven Arbeitnehmern | 110 |
| 4.2.1 | Modellannahmen | 110 |
| 4.2.2 | Das nichtkooperative Gleichgewicht des Gewerkschaftsspiels | 112 |
| 4.2.3 | Ein gemeinsamer Tarifvertrag | 112 |
| 4.3 | Modellergebnisse | 114 |
| 4.3.1 | Ergebnisse für ein internationales Dyopol | 114 |
| 4.3.2 | Die Wirkung der Produktmarktstruktur | 119 |
| 4.3.3 | Schlußfolgerungen aus dem Modell | 120 |
| 4.4 | Unterschiede in den Arbeitskosten in der Europäischen Union | 121 |
| 4.4.1 | DieEUROSTAT-Arbeitskostenerhebung | 121 |
| 4.4.2 | Arbeitskostenunterschiede zwischen Ländern | 122 |
| 4.4.3 | Konvergenz oder Divergenz in den Arbeitskosten? | 124 |
| 4.4.4 | Dispersion der Arbeitskosten in einzelnen Branchen | 125 |
| 4.4.5 | Zusammenfassung | 127 |

Teil II: Vereinbarungen nach dem Verfahren des Sozialpolitischen Abkommens von Maastricht

| | | |
|--------|--|-----|
| 5 | <i>Das Verhandlungsverfahren und seine Anwendung</i> | 129 |
| 5.1 | Darstellung des Verfahrens nach dem Sozialpolitischen Abkommen | 130 |
| 5.1.1 | Das Zustandekommen des Verfahrens | 130 |
| 5.1.2. | Der Ablauf des Verfahrens | 131 |
| 5.2 | Das Änderungsrecht von Kommission und Rat | 136 |
| 5.3 | Die Teilnahme am Verfahren | 138 |
| 5.4 | Europäische und nationale Vorläufer des Verfahrens | 141 |
| 5.4.1 | Der Wirtschafts-und Sozialausschuß | 141 |
| 5.4.2 | Tripartismus auf europäischer Ebene | 142 |
| 5.4.3 | Der „Soziale Dialog von Val Duchesse“ | 144 |
| 5.4.4 | Nationale Vorbilder | 146 |
| 5.5 | Die Praxis des Maastrichter Verfahrens | 147 |
| 6 | <i>Ein räumliches Modell des Verfahrens</i> | 151 |
| 6.1 | Annahmen des Modells | 152 |
| 6.1.1 | Der Verfahrensablauf in vereinfachter Darstellung | 152 |
| 6.1.2 | Unterschiedliche Interpretationen des Verfahrens | 154 |
| 6.1.3 | Weitere Modellannahmen | 156 |
| 6.2 | Die Ergebnisse des Gesetzgebungsprozesses | 158 |
| 6.2.1 | Die Bestimmung des optimalen Kommissionsvorschlags als Alternativergebnis | 158 |
| 6.2.2 | Strategien von Rat und Kommission im Fall einer Sozialpartner-Vereinbarung | 161 |
| 6.2.3 | Verhandlungen der Sozialpartner | 162 |
| 6.2.4 | Variation der Lage des Status quo | 165 |
| 6.2.5 | Mehrdimensionale Abstimmungsgegenstände | 167 |
| 6.2.6 | Zusammenfassung: Die Agenda-Macht der Sozialpartner | 169 |
| 6.3 | Die Verteilungswirkungen der alternativen Interpretationen | 170 |
| 6.3.1 | Die Verteilungspositionen der Sozialpartner | 170 |
| 6.3.2 | Das Interesse der Regierungen | 173 |
| 6.3.3 | Die Position der Kommission | 175 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 6.4 | Zusammenfassung | 179 |
| 7 | <i>Das Verfahren des Abkommens unter Unsicherheit</i> | 180 |
| 7.1 | Gründe für unvollkommene Information | 181 |
| 7.2 | Unsicherheit über den Idealpunkt der Kommission | 183 |
| 7.2.1 | Berechnung des Erwartungsnutzens | 183 |
| 7.2.2 | Ausdehnung der Kontraktzone unter Interpretation I | 185 |
| 7.2.3 | Ausdehnung der Kontraktzone unter Interpretation II oder III | 187 |
| 7.3 | Unsicherheit über die Positionen der Regierungen | 190 |
| 7.3.1 | Ergebnisse unter Interpretation I oder II | 190 |
| 7.3.2 | Ergebnisse unter Interpretation III | 193 |
| 7.3.3 | Unsicherheit über die Position der äußersten Regierung | 193 |
| 7.4 | Verhandlungen mit privater Information | 194 |
| 7.4.1 | Ein einfaches Verhandlungsmodell | 196 |
| 7.5 | Bewertung der Modellergebnisse | 198 |
| | Anhang zu Kapitel 7: Die Menge der gegenüber dem Alternativergebnis vorgezogenen Verhandlungslösungen $V_j(b)$ | 200 |
| A7.1 | Unsicherheit über die Kommissionsposition, Interpretation I | 200 |
| A7.2 | Unsicherheit über die Kommissionsposition, Interpretation II | 201 |
| A7.3 | Unsicherheit über die Ratsposition | 204 |
| | Zusammenfassung, Ausblick und normative Würdigung | 205 |
| | Zusammenfassung der Ergebnisse | 205 |
| | Tarifautonomie oder Korporatismus als Modell für europäische Arbeitsbeziehungen? | 208 |
| | Normative Würdigung | 211 |
| | Literaturverzeichnis | 215 |