

Dr. Silvano Mückli

Direkte Demokratie

**Ein Vergleich der Einrichtungen und Verfahren
in der Schweiz und Kalifornien,
unter Berücksichtigung von Frankreich, Italien, Dänemark,
Irland, Österreich, Liechtenstein und Australien**

Verlag Paul Haupt Bern • Stuttgart • Wien

3 DIREKTDEMOKRATISCHE EINRICHTUNGEN UND VERFAHREN	94
3.1 Schweiz	94
3.1.1 Allgemeine Bestimmungen	94
3.1.2 Referendum	95
3.1.2.1 Verfassungsreferendum	95
3.1.2.2 Gesetzesreferendum	96
3.1.2.3 Staatsvertragsreferendum	97
3.1.2.4 Auflösendes Referendum bei dringlichen Parlamentsbeschlüssen	98
3.1.3 Verfassungsinitiative	99
3.1.4 Abberufung	107
3.2 Gliedstaaten der USA	108
3.2.1 Referendum und Initiative	108
3.2.2 Recall	112
3.3 Kalifornien	114
3.3.1 Allgemeine Bestimmungen	114
3.3.2 Offenlegungsbestimmungen (Disclosure)	116
3.3.3 Referendum	118
3.3.3.1 Verfassungsreferendum	118
3.3.3.2 Gesetzesreferendum	118
3.3.4 Initiative	119
3.3.5 Recall	123
3.4 Frankreich	125
3.4.1 Verfassungsreferendum	125
3.4.2 Gesetzesplebiszit	125
3.5 Italien	127
3.5.1 Referendum	127
3.5.2 Gesetzesanregung	130
3.6 Dänemark	130
3.6.1 Verfassungsreferendum	130
3.6.2 Gesetzesplebiszit	131
3.7 Irland	132
3.7.1 Verfassungsreferendum	132
3.7.2 Gesetzesplebiszit	133
3.8 Oesterreich	134
3.8.1 Referendum/Plebiszit	134
3.8.2 Volksanregung	134
3.9 Liechtenstein	136
3.9.1 Referendum	136
3.9.2 Initiative	137

3.10 Australien	138
3.11 Andere Staaten	139
4 PRAXIS DER DIREKTEN DEMOKRATIE	143
4.1 Zahl der Umengänge und Urnenentscheide	143
4.2 Abstimmungsgegenstände	153
5 MOTIVE UND URSACHEN DIREKTDEMOKRATISCHER ENT- SCHEIDE	156
5.1 Auslösung "von unten"	156
5.2 Auslösung "von oben"	160
5.2.1 Generelles Legitimationsdefizit	161
5.2.2 Okkasionelle zusätzliche Legitimationsbeschaffung . . .	163
 TEIL II: DIREKTE DEMOKRATIE IN DER SCHWEIZ UND IN KALIFORNIEN	
6 ALLGEMEINER VERGLEICH	171
6.1 Ueberblick	171
6.2 Situation und Motive bei der Einführung direktdemokratischer Institutionen	175
6.3 Intensität der direkten Demokratie	178
6.4 Beziehungen zwischen Sachabstimmungen und Wahlen	181
7 STIMMBÜRGERSCHAFT UND DIREKTE DEMOKRATIE _____	184
7.1 Einstellung zur direkten Demokratie	184
7.2 Wissen	186
7.2.1 Informationsniveau	186
7.2.2 Informationsquellen	189
7.2.3 Meinungsbildung und -Veränderung	193
7.3 Verhalten	197
7.3.1 Unterschriftsbereitschaft	197
7.3.2 Stimmbeteiligung und -abstinenz	202
7.3.3 Abstimmungsverhalten	212
7.3.4 Schichtenspezifische Unterschiede	214
7.3.5 Ueberforderung?	218

8 POLITISCHE AKTEURE IN DER DIREKTEN DEMOKRATIE	221
8.1 Staatsorgane	221
8.1.1 Regierung und Verwaltung	221
8.1.2 Parlament	223
8.1.3 Gerichte	226
8.2 Gesellschaftliche Akteure mit politischem Entscheidungs- anteil	230
8.2.1 Politische Parteien	231
8.2.2 Interessenverbände	234
8.2.3 Ad-hoc-Komitees	238
8.3 Gesellschaftliche Akteure ohne politischen Entscheidungs- anteil	238
8.3.1 Oppositionsparteien	239
8.3.2 Ad-hoc-Gruppen	241
8.3.3 Gesellschaftliche Bewegungen	242
8.3.4 Einzelakteure	244
8.4 Weitere Akteure	246
8.4.1 Medien	246
8.4.2 PR-Industrie	249
9 DER POLITISCHE ENTSCHEIDUNGSPROZESS	252
9.1 Verlauf direktdemokratischer Entscheide bei der Initiative	252
9.1.1 Initiierungsphase	253
9.1.2 Qualifizierungsphase	256
9.1.3 Parlamentarische Phase	260
9.1.4 Meinungsbildungsphase	263
9.1.5 Entscheidungsphase	264
9.1.6 Interpretationsphase	267
9.2 Reformmöglichkeiten beim Initiativprozess	268
9.3 Exkurs: Neue Institutionen	278
9.4 Wirkungen direktdemokratischer Entscheide	280
9.4.1 Vorwirkungen	280
9.4.2 Direkte Wirkungen	282
9.4.3 Indirekte Wirkungen	283
9.5 Beeinflussbarkeit direktdemokratischer Entscheide	287
9.5.1 Daten	288
9.5.2 Gegenbeispiele	294
9.5.3 Prädispositionen	296
9.5.4 Bestimmung des Themas	300
9.5.5 Ressourcen	304
9.5.6 Handicap der Initiativen	306

9.5.7 Fazit	310
9.6 Interessenselektivität	312

TEIL ni: BILANZ

10 BEURTEILUNG UND HYPOTHESEN	315
10.1 Beurteilungsraster	315
10.2 Struktur der Politik	317
10.2.1 Makroebene.	317
10.2.1.1 Politisches System.	317
10.2.1.2 Wahlsystem	321
10.2.1.3 Parteiensystem	323
10.2.1.4 Regierungssystem.	324
10.2.1.5 Staatsgliederung	329
10.2.2 Mesoebene.	330
10.2.2.1 Stellung von Minderheiten.	330
10.2.2.2 Politische Elite.	335
10.3 Prozess der Politik.	339
10.3.1 Makroebene.	339
10.3.1.1 Systemstabilität	339
10.3.1.2 Legitimation	341
10.3.1.3 Innovationsfähigkeit	342
10.3.1.4 Effizienz	349
10.3.2 Mesoebene.	353
10.3.2.1 Akzeptanz.	353
10.3.2.2 Konfliktaustragung	355
10.3.3 Mikroebene.	359
10.3.3.1 Partizipation.	359
10.3.3.2 Sozialisation.	362
10.4 Inhalt der Politik.	364
11 ABSCHLIESSENDE ERWÄGUNGEN.	367
11.1 Kontextuelle Voraussetzungen der direkten Demokratie	367
11.2 Bewertung der direkten Demokratie.	370
11.3 Wem nützt direkte Demokratie?.	373
11.4 Demokratisierung aller Lebensbereiche?.	375
11.5 Selbstherrschaft des Volkes?.	376
ZUSAMMENFASSUNG.	379

ANHANG:	
Sachabstimmungen in Frankreich, Italien, Dänemark, Irland, Oesterreich, Liechtenstein und Australien.	387
LITERATURVERZEICHNIS.	401
INDEX	431