

Dr. Sascha Dietrich

Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik (ESVP)

Die Entwicklung der rechtlichen und institutionellen Strukturen
der sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit
im Europäischen Integrationsprozess von den Brüsseler Verträgen
bis zum Vertrag über eine Verfassung für Europa



Nomos

Inhaltsübersicht

| | |
|--|-----|
| Gliederung | 11 |
| Abkürzungsverzeichnis | 23 |
| Einleitung | 27 |
| Untersuchung | 35 |
| <i>Erster Teil: Ideen und Prozesse zur sicherheitspolitischen Zusammenarbeit in Europa im 20. Jahrhundert</i> | 35 |
| § 1. Paneuropäische Bewegung und ihr Einfluss auf die Politik zwischen den Weltkriegen | 38 |
| § 2. Erste Phase der sicherheitspolitischen Zusammenarbeit in Europa: Die Blockbildung | 41 |
| § 3. Bi- und Multilaterale Entspannungsbemühungen durch die Konferenz und die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE/OSZE) | 59 |
| <i>Zweiter Teil: Von der EPZ zur GASP – Der institutionelle und rechtliche Rahmen der sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit in der EU</i> | 65 |
| § 4. Europäische Politische Zusammenarbeit (EPZ) | 67 |
| § 5. Vertragliche Institutionalisierung der außenpolitischen Zusammenarbeit durch die Einheitliche Europäische Akte (EEA) | 73 |
| § 6. Ausdehnung der außenpolitischen Zusammenarbeit durch die Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik (GASP) im EU-Vertrag | 79 |
| § 7. Exkurs: Reichweite des Europäischen Gemeinschaftsrechts im Bereich der Streitkräfte | 118 |
| <i>Dritter Teil: Die sicherheits- und verteidigungspolitische Zusammenarbeit in der Europäischen Union</i> | 165 |
| § 8. Begriffsbestimmungen | 166 |

Inhaltsübersicht

| | | |
|--|--|-----|
| § 9. | Die Bestimmungen der Einheitlichen Europäischen Akte zur Zusammenarbeit in Fragen der „europäischen Sicherheit“ | 172 |
| § 10. | Einführung einer umfassenden sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit durch den Vertrag von Maastricht | 179 |
| § 11. | Weiterentwicklung der sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit in der EU durch den Vertrag von Amsterdam | 278 |
| § 12. | Entwicklung der Europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (ESVP) | 326 |
| <i>Vierter Teil:</i> | <i>Möglichkeiten, Perspektiven und Initiativen für die Fortentwicklung der ESVP</i> | 471 |
| § 13. | Verbesserung der allgemeinen außenpolitischen Handlungsfähigkeit der EU | 474 |
| § 14. | Vertiefung der Gemeinsamen Verteidigungspolitik | 484 |
| Gesamtbewertung | | 513 |
| Zusammenfassung | | 516 |
| Literaturverzeichnis | | 533 |
| Anhang | | 579 |
| – Art. 30 Einheitliche Europäische Akte | | 579 |
| – Art. J.4 EUV/Maastricht | | 581 |
| – Art. 17 EUV/Amsterdam | | 582 |
| – Art. 17 EUV/Nizza | | 583 |
| – Vertrag über eine Verfassung für Europa vom 29. Oktober 2004 (Auszug) | | 584 |
| – Protokoll über die Ständige Strukturierte Zusammenarbeit nach Art. I-41 Abs. 6 und Art. III-312 Verfassungsvertrag | | 591 |
| – Entwurf eines Vertrags über eine Verfassung für Europa vom 18. Juli 2003 (Auszug) | | 593 |
| Personen- und Stichwortverzeichnis | | 595 |

Gliederung

Einleitung

| | | |
|------|-----------------------------|----|
| I. | Bestandsaufnahme | 27 |
| II. | Gegenstand der Untersuchung | 28 |
| III. | Gang der Untersuchung | 32 |

Erster Teil: Ideen und Prozesse zur sicherheitspolitischen Zusammenarbeit in Europa im 20. Jahrhundert

| | | |
|------|---|----|
| § 1. | Paneuropäische Bewegung und ihr Einfluss auf die Politik zwischen den Weltkriegen | 38 |
| § 2. | Erste Phase der sicherheitspolitischen Zusammenarbeit in Europa: Die Blockbildung | 41 |
| I. | Von der Westunion zum Europarat | 42 |
| II. | Gründung der NATO | 46 |
| III. | Scheitern der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft (EVG) und der Europäischen Politischen Gemeinschaft (EPG) | 48 |
| IV. | Gründung der WEU | 51 |
| V. | Weitere regionale Militärbündnisse in Europa | 54 |
| | 1. Warschauer Pakt | 54 |
| | 2. Balkanpakt | 56 |
| VI. | Bewertung | 57 |
| § 3. | Bi- und Multilaterale Entspannungsbemühungen durch die Konferenz und die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE/OSZE) | 59 |
| I. | KSZE-Schlussakte und post-Helsinkiprozess | 59 |
| II. | Von der KSZE zur OSZE | 61 |
| III. | Bewertung | 64 |

Zweiter Teil: Von der EPZ zur GASP – Der institutionelle und rechtliche Rahmen der sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit in der EU

| | | |
|------|--|----|
| § 4. | Europäische Politische Zusammenarbeit (EPZ) | 67 |
| I. | Ziel der EPZ: Kohärenz in der Außenpolitik | 68 |
| II. | Mittel und Funktionsweise der EPZ | 69 |
| III. | Bewertung | 71 |
| § 5. | Vertragliche Institutionalisierung der außenpolitischen Zusammenarbeit durch die Einheitliche Europäische Akte (EEA) | 73 |
| I. | Umfang der Zusammenarbeit nach Art. 30 EEA | 74 |
| II. | Institutioneller Rahmen der EPZ | 77 |
| III. | Bewertung | 77 |
| § 6. | Ausdehnung der außenpolitischen Zusammenarbeit durch die Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik (GASP) im EU-Vertrag | 79 |
| I. | Einführung der GASP durch den EU-Vertrag | 79 |
| II. | Erweiterung der GASP durch die Verträge von Amsterdam und Nizza | 82 |
| | 1. Wesen der GASP und Stellung im Unionsgefüge | 84 |
| | 2. Ziele der GASP | 86 |
| | 3. Institutionelle Struktur der GASP | 89 |
| | a. Europäischer Rat | 89 |
| | b. Rat der EU und seine Hilfsorgane | 90 |
| | aa. Sekretariat des Rates | 90 |
| | bb. Politisches und Sicherheitspolitisches Komitee und Rat der Ständigen Vertreter | 91 |
| | cc. Strategie- und Frühwarn Einheit | 93 |
| | c. Vorsitz der GASP | 93 |
| | d. Hoher Vertreter des Rates für die GASP | 93 |
| | e. „Troika“ | 94 |
| | f. Sonderbeauftragte | 95 |
| | g. Beteiligung der Kommission | 96 |
| | h. Beteiligung des Europäischen Parlaments | 97 |
| | 4. Handlungsformen und Mittel der GASP | 97 |
| | a. Interne Unterrichtung, Abstimmungen und Grundsatzentscheidungen | 98 |
| | aa. Gegenseitige Unterrichtung und Abstimmung | 98 |

| | |
|---|-----|
| bb. Bestimmung der Grundsätze und allgemeinen Leitlinien der GASP | 99 |
| cc. Gemeinsame Strategien | 100 |
| b. Maßnahmen der GASP mit Außenwirkung | 101 |
| aa. Gemeinsame Standpunkte | 101 |
| bb. Gemeinsame Aktionen | 102 |
| cc. Koordiniertes Auftreten auf internationaler Ebene | 104 |
| dd. Abschluss völkerrechtlicher Übereinkommen | 107 |
| c. Möglichkeit der „verstärkten Zusammenarbeit“ in der GASP | 108 |
| 5. Beschlussfassung im Rahmen der GASP | 111 |
| a. Grundsatz: Einstimmigkeit | 111 |
| b. Qualifizierte Mehrheit | 112 |
| c. Einfache Mehrheit | 114 |
| d. Stimmenthaltung | 114 |
| III. Bewertung | 116 |
| § 7. Exkurs: Reichweite des Europäischen Gemeinschaftsrechts im Bereich der Streitkräfte | 118 |
| I. Ausgangssituation für die Urteile des EuGH in den Rechtssachen Kreil und Sirdar | 119 |
| II. Vorgaben des gemeinschaftlichen Primärrechts | 121 |
| III. Bedeutung der Richtlinie 76/207 EWG | 123 |
| 1. Urteile des EuGH in den Rechtssachen Kreil und Sirdar und ihre Folgen | 124 |
| a. Aussagen der Urteile | 126 |
| b. Zwischenfazit | 127 |
| 2. Kritik an den Urteilen | 127 |
| 3. Stellungnahme | 130 |
| a. Europarechtliche Problemstellung – Anwendbarkeit der Richtlinie 76/207 EWG auf Beschäftigungsverhältnisse von Soldaten | 130 |
| b. Verfassungsrechtliche Problematik – Kollision von Verfassungsrecht und Gemeinschaftsrecht | 140 |
| aa. Keine Kollision des Kreil-Urteils mit der Solange-Rechtsprechung des BVerfG | 141 |
| bb. Kein Verstoß des Kreil-Urteils gegen das Maastricht-Urteil des BVerfG | 143 |
| cc. Zulässigkeit von Grundgesetzänderungen durch sekundäres Gemeinschaftsrecht nach Art. 23 Abs. 1 Satz 3 GG | 144 |
| c. Ergebnis | 148 |
| 4. Auswirkungen des Kreil-Urteils auf die deutsche Rechtsordnung | 149 |
| | 13 |

Gliederung

| | | |
|-----|--|-----|
| a. | Keine Notwendigkeit der Änderung von Art. 12a Abs. 4 GG | 149 |
| b. | Keine Auswirkungen des Gemeinschaftsrechts auf die Wehrpflicht | 150 |
| aa. | Vorlage des VG Stuttgart an den Europäischen Gerichtshof | 152 |
| bb. | Urteil des EuGH in der Rechtssache Dory | 152 |
| cc. | Stellungnahme | 153 |
| (1) | Keine Geltung der RL 76/207 für Wehrpflichtdienstverhältnisse | 153 |
| (2) | Keine „mittelbare“ Diskriminierung der Männer durch verspäteten Einstieg ins Erwerbsleben | 158 |
| (3) | Keine Geltung des gemeinschaftsrechtlichen allgemeinen Gleichheitssatzes für die Wehrpflicht | 160 |
| (4) | Ergebnis | 160 |
| IV. | Bewertung | 161 |

Dritter Teil: Die sicherheits- und verteidigungspolitische Zusammenarbeit in der Europäischen Union

| | | |
|-------|--|-----|
| § 8. | Begriffsbestimmungen | 166 |
| I. | Sicherheit im internationalen Kontext | 166 |
| II. | Sicherheitspolitik | 168 |
| III. | Verteidigungspolitik | 170 |
| § 9. | Bestimmungen der Einheitlichen Europäischen Akte zur Zusammenarbeit in Fragen der „europäischen Sicherheit“ | 172 |
| I. | Begriff der „Europäischen Sicherheit“ | 172 |
| II. | Beschränkung der Zusammenarbeit auf „wirtschaftliche“ und „politische“ Aspekte der Sicherheit | 174 |
| III. | Umfang der Kooperationspflicht nach Art. 30 Abs. 6 EEA | 176 |
| IV. | Bewertung | 178 |
| § 10. | Einführung einer umfassenden sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit durch den Vertrag vom Maastricht | 179 |
| I. | Sicherheitspolitische Konzeptionen und Initiativen im Vorfeld des Maastrichter Vertrags | 179 |

| | | |
|------|--|-----|
| II. | Erweiterung der außenpolitischen Zusammenarbeit auf sämtliche Fragen der Sicherheit der Union | 183 |
| III. | Grundlagen der sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit in der GASP nach Art. J.4 EUV/Maastricht | 185 |
| | 1. Sicherheit der Union | 186 |
| | 2. Sicherheitspolitik in der GASP | 187 |
| | 3. Verteidigungspolitik und Maßnahmen mit verteidigungspolitischen Bezügen | 188 |
| | 4. Gemeinsame Verteidigung | 195 |
| | 5. Sonderrolle Dänemarks in verteidigungspolitischen Angelegenheiten | 196 |
| IV. | Handlungsrahmen der EU bei Maßnahmen mit verteidigungspolitischen Bezügen: Die WEU als operativer Arm der EU | 197 |
| | 1. Keine Anwendung von Art. J.3 EUV/Maastricht für verteidigungspolitische Angelegenheiten | 198 |
| | 2. Neue Rolle der WEU im europäischen Sicherheitsgefüge | 200 |
| | a. „Reaktivierung“ der WEU in den 80er Jahren | 200 |
| | aa. Politische Grundentscheidungen zur neuen Rolle der WEU | 201 |
| | bb. Bewertung der Reformationsbeschlüsse | 207 |
| | cc. Institutionelle Reorganisation der WEU in der ersten Phase | 207 |
| | dd. Operationen der WEU in der ersten Phase ihrer „Reaktivierung“ | 211 |
| | (1) Operation Cleansweep während des ersten Golfkriegs | 211 |
| | (2) Einsätze während der Kuwait-Krise 1990/91 | 212 |
| | ee. Bewertung der Reaktivierungsphase | 213 |
| | b. Herausarbeitung der „operationellen Rolle“ und Neuausrichtung der WEU auf die Kooperation mit der EU | 214 |
| | aa. Politische Grundentscheidungen über die „operative Rolle“ der WEU | 215 |
| | (1) Erklärungen der WEU-Staaten anlässlich der Regierungskonferenz 1991 über die Europäische Union | 215 |
| | (2) Petersberg-Erklärung von 1992 | 217 |
| | (3) Bewertung der Erweiterung des Aufgabenspektrums der WEU | 218 |
| | bb. Erweiterung der WEU um neue Staaten | 222 |
| | (1) Neue Vollmitglieder | 222 |
| | (2) Beobachterstatus | 224 |
| | (3) Assoziierte Mitgliedschaft | 225 |
| | (4) Assoziierte Partnerschaft | 227 |
| | (5) Beteiligung der Neumitglieder an der Arbeit der | |

| | | |
|------|---|-----|
| | WEU-Versammlung | 229 |
| | (6) Völker- und satzungsrechtliche Bewertung der Erweiterungen | 229 |
| | (a) Aufnahme neuer Vollmitglieder | 230 |
| | (b) Einführung der übrigen Beteiligungsformen | 231 |
| | cc. Aufbau der operativen Fähigkeiten der WEU | 234 |
| | (1) Weiterer Ausbau der WEU-Institutionen | 234 |
| | (2) Zuordnung von Truppenverbänden an die WEU (Forces Answerable to WEU) | 237 |
| | (3) Zusammenarbeit mit der NATO: Das Konzept der Combined Joint Task Forces | 241 |
| | (a) Öffnung der NATO-Strukturen für die WEU | 242 |
| | (b) Konzept der integrierten NATO-Streitkräfte | 245 |
| | dd. Einsätze der „operationellen“ WEU bis zum Vertrag von Maastricht | 248 |
| | (1) Beteiligung am Seeembargo gegen Serbien und Montenegro in der Adria | 248 |
| | (2) Zivile Unterstützung bei der Umsetzung des Embargos auf der Donau | 251 |
| | (3) Internationale Polizeieinheit für die Stadt Mostar | 253 |
| | (4) Bilanz | 255 |
| | ee. Bewertung der neuen Rolle der WEU | 256 |
| 3. | Funktion der WEU bei der Umsetzung verteidigungspolitischer Entscheidungen und Maßnahmen der Europäischen Union | 257 |
| | a. Stellung der WEU innerhalb der Europäischen Union: völkerrechtliche Bewertung | 257 |
| | aa. Funktion der WEU als „integraler Bestandteil der Entwicklung der Europäischen Union“ | 258 |
| | bb. Bedeutung der Erklärungen über die WEU zum EU-Vertrag | 260 |
| | b. Festlegung der erforderlichen Regelungen | 262 |
| | c. Beziehung zwischen WEU und EU auf Arbeitsebene | 264 |
| | aa. „Ersuchen“ als Mittel der Zusammenarbeit zwischen EU und WEU | 265 |
| | bb. Inhalt eines „Ersuchens“ nach Art. J.4 Abs. 2 EUV/Maastricht | 269 |
| V. | Verhältnis der GASP zur Sicherheits- und Verteidigungspolitik der Mitgliedstaaten und zur NATO | 270 |
| VI. | Engere Zusammenarbeit einzelner EU-Staaten in der Verteidigungspolitik | 273 |
| VII. | Revisionsklausel | 275 |

| | | |
|-------|--|-----|
| VIII. | Bewertung | 276 |
| § 11. | Weiterentwicklung der sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit in der EU durch den Vertrag von Amsterdam | 278 |
| I. | Politische Initiativen und Vorschläge zur Revision von Art. J.4 EUV/Maastricht | 279 |
| II. | Stärkere Betonung der Sicherheitskomponente der EU im Amsterdamer Vertrag | 285 |
| III. | Modifikationen durch den neuen Art. 17 EUV/Amsterdam | 285 |
| | 1. Neufassung der gemeinsamen Verteidigungspolitik | 286 |
| | a. Verteidigungspolitik als schrittweiser Prozess | 286 |
| | b. Reichweite der gemeinsamen Verteidigungspolitik: Einbeziehung der Krisenmanagement-Aufgaben der WEU | 287 |
| | c. Eigene verteidigungspolitische Aktionen der EU? | 290 |
| | 2. Neues Verhältnis zwischen WEU und EU | 292 |
| | a. „Inanspruchnahme“ der WEU durch die EU | 293 |
| | b. Leitlinienkompetenz des Europäischen Rates für die WEU | 295 |
| | aa. Handlungsmittel der EU im Rahmen der Leitlinienkompetenz | 296 |
| | bb. Reichweite und Bindungswirkung der Einflussnahme der EU auf die WEU | 296 |
| | c. Engere Zusammenarbeit zwischen EU und WEU | 299 |
| | d. Gleichberechtigte Teilnahme aller EU-Staaten an WEU-Operationen | 304 |
| | e. Möglichkeit zur Integration der WEU in die EU durch vereinfachtes Verfahren | 307 |
| | f. Bewertung des Verhältnisses EU-WEU nach dem Amsterdamer Vertrag | 309 |
| | 3. Möglichkeit der Einführung einer gemeinsamen EU-Verteidigung durch vereinfachtes Verfahren | 309 |
| | a. Bedeutung und Inhalt der 1. Evolutivklausel | 310 |
| | b. Begriff der gemeinsamen Verteidigung i.S.v. Art. 17 Abs. 1 EU-Vertrag | 311 |
| | c. Verwirklichung einer gemeinsamen EU-Verteidigung nur mit der WEU? | 312 |
| | 4. Rüstungspolitische Zusammenarbeit | 313 |
| | 5. Engere Zusammenarbeit einzelner EU-Staaten und Verhältnis der GASP zur Sicherheits- und Verteidigungspolitik der Mitgliedstaaten sowie zur NATO | 314 |
| | 6. Revisionsklausel | 316 |
| IV. | Strategie und Frühwarnheit | 317 |

| | | |
|-------|---|-----|
| V. | Bewertung | 319 |
| VI. | Bilanz der Zusammenarbeit zwischen EU und WEU | 321 |
| | 1. Multinational Advisory Police Element to Albania (MAPE) | 321 |
| | 2. WEU Demining Assistance Mission to Croatia (WEUDAM) | 323 |
| | 3. Unterstützung des internationalen Einsatzes im Kosovo 1998/99 | 324 |
| | 4. Fazit | 325 |
| § 12. | Entwicklung der Europäischen Sicherheits- und Verteidigungs- politik (ESVP) | 326 |
| I. | Politische Initiativen zur Modifikation der verteidigungspolitischen Kooperation in der EU nach Abschluss des Amsterdamer Vertrags | 326 |
| II. | Entscheidung über den Aufbau eigener Krisenbewältigungs- kapazitäten der EU | 331 |
| III. | Einführung der ESVP durch die Beschlüsse von Nizza | 334 |
| | 1. Durch den Vertrag von Nizza vorgenommene Modifikationen von Art. 17 EU-Vertrag | 335 |
| | a. Autonome EU-Verteidigungspolitik | 335 |
| | b. Streichung der Bindung an die WEU bei Einführung einer gemeinsamen Verteidigung | 336 |
| | 2. Beschlussfassung in Angelegenheiten mit verteidigungspoliti- schen Bezügen | 337 |
| IV. | Neue sicherheitspolitische und militärische EU-Institutionen | 340 |
| | 1. Politisches und Sicherheitspolitisches Komitee (PSK) | 341 |
| | a. Aufgaben in der Routinephase | 342 |
| | b. Funktion in Krisenfällen | 343 |
| | c. Kompetenzen im Verlauf einer Krisenbewältigungsoperation | 344 |
| | d. Bewertung der Rolle des PSK im Rahmen der ESVP | 345 |
| | 2. Militärausschuss (EUMC) | 345 |
| | a. Aufgaben in der Routinephase | 346 |
| | b. Funktion im Krisenfall | 347 |
| | c. Bewertung der Rolle des EUMC | 348 |
| | 3. Militärstab (EUMS) | 348 |
| | a. Aufgaben in der Routinephase | 349 |
| | b. Funktion im Krisenfall | 350 |
| | c. Kompetenzen im Verlauf einer Krisenbewältigungsoperation | 351 |
| | d. Bewertung der Rolle des EUMS | 351 |
| | 4. Zulässigkeit der Errichtung der neuen Institutionen | 351 |
| | a. EUMC und EUMS | 352 |
| | b. PSK | 353 |
| | 5. Bewertung | 356 |

| | | |
|-------|--|-----|
| V. | Realisierung des militärischen Planziels: Aufbau der „schnellen EU-Eingreiftruppe“ | 356 |
| | 1. Umsetzung des Grundsatzbeschlusses über die Zuordnung von Streitkräften an die EU | 357 |
| | 2. Abstimmung der einzelstaatlichen Rüstungsprojekte im Rahmen des European Capabilities Action Plan (ECAP) | 360 |
| | 3. Anbindung der Streitkräfte an die Europäische Union | 362 |
| VI. | Finanzierung militärischer EU-Operationen | 363 |
| VII. | Beteiligung von Drittstaaten am Krisenmanagement der EU | 365 |
| | 1. Routinephase | 368 |
| | 2. Krisenphase | 369 |
| | a. Voroperative Phase | 369 |
| | b. Operative Phase | 369 |
| | 3. Sonderregelungen für die Beteiligung anderer OSZE-Staaten | 371 |
| | 4. Bewertung | 372 |
| | 5. Ausblick | 375 |
| VIII. | Verhältnis der ESVP zur NATO (Berlin-Plus) | 376 |
| | 1. Grundsätze für das Verhältnis EU-NATO: No duplication, no decoupling, no discrimination | 377 |
| | 2. Entwicklung der „strategischen Partnerschaft“ EU-NATO | 378 |
| | a. Grundsätze der Zusammenarbeit zwischen EU und NATO | 380 |
| | b. Unterstützung bei der Umsetzung des militärischen Planziels der EU | 380 |
| | c. Regelmäßige Konsultationen zwischen EU und NATO | 381 |
| | d. Rahmenvereinbarung über gesicherten Zugang der EU zu Mitteln und Fähigkeiten der NATO (Durchführung der Berlin-Plus-Vereinbarung) | 382 |
| | e. Abkommen über den Austausch sicherheitsrelevanter Informationen | 388 |
| | 3. Praktische Zusammenarbeit zwischen EU und NATO im Einzelfall | 390 |
| | a. Routinephase | 390 |
| | b. Krisensituation | 391 |
| | aa. EU-Operation unter Rückgriff auf NATO-Fähigkeiten | 392 |
| | bb. Autonome EU-Operation | 393 |
| | 4. Bewertung der „strategischen Partnerschaft“ EU – NATO | 393 |
| IX. | Verfahren zur Durchführung militärischer EU-Operationen | 395 |
| | 1. Normalfall (Routinephase) | 395 |
| | 2. Krisensituation | 395 |
| | a. Voroperative Phase | 396 |
| | aa. Initiierende Direktive | 396 |

| | |
|---|-----|
| bb. Militärstrategische Planung | 396 |
| b. Operative Phase | 397 |
| aa. Entscheidung über die Einleitung einer militärischen Operation | 397 |
| bb. Bekanntgabe an die Drittstaaten | 398 |
| cc. Operative Planung | 398 |
| dd. Billigung des Operationskonzepts | 398 |
| ee. Streitkräfteplanungskonferenz | 399 |
| ff. Formelle Einleitung der Operation | 399 |
| gg. Durchführung der Operation | 399 |
| hh. Beendigung der Operation | 400 |
| X. Zukünftige Bedeutung der WEU | 400 |
| 1. „Agonie“ eines Bündnisses | 400 |
| 2. Übernahme der operativen WEU-Strukturen durch die EU | 402 |
| 3. Ergebnis | 404 |
| XI. Ziviles Krisenmanagement der EU | 405 |
| 1. Ziele des zivilen EU-Krisenmanagements | 405 |
| 2. Institutionen und Strukturen | 407 |
| 3. Tätigkeitsbereiche und Fähigkeiten | 408 |
| a. Polizei | 409 |
| b. Stärkung des Rechtsstaats | 411 |
| c. Stärkung der Zivilverwaltung | 412 |
| d. Bevölkerungsschutz (Zivil- und Katastrophenschutz) | 413 |
| 4. Reichweite der Kompetenzen und Leitungsfunktionen der EU im zivilen Krisenmanagement | 415 |
| 5. Beteiligung von Drittstaaten am zivilen Krisenmanagement der EU | 417 |
| 6. Finanzierung ziviler Krisenbewältigungseinsätze | 417 |
| XII. ESVP und Neutralität | 419 |
| 1. Inhalt des Neutralitätsstatus | 419 |
| 2. Neutralität und Mitgliedschaft in der Europäischen Union | 420 |
| 3. Neutralität und Einführung der ESVP | 422 |
| XIII. Keine Verstärkte Zusammenarbeit in der Sicherheits- und Verteidigungspolitik | 426 |
| XIV. Parlamentarische Dimension der ESVP | 427 |
| 1. Befugnisse des Europäischen Parlaments | 428 |
| 2. Parlamentarische Kontrolle durch die Nationalparlamente | 431 |
| 3. Bedeutung der Parlamentarischen Versammlung der WEU | 433 |
| 4. Bewertung und Ausblick | 435 |
| XV. Exkurs: Die ESVP nach dem 11. September 2001 | 435 |

| | | |
|--------|--|-----|
| XVI. | ESVP im völkerrechtlichen System von Vereinten Nationen und OSZE | 440 |
| 1. | Europäische Union im System der Vereinten Nationen | 441 |
| 2. | Völker- und unionsrechtliche Zulässigkeit ziviler und militärischer Krisenbewältigungseinsätze der EU | 445 |
| a. | Einsätze mit Zustimmung des Empfängerstaates | 445 |
| b. | Einsätze gegen den Willen des Empfängerstaates | 446 |
| aa. | Friedens erzwingende Maßnahmen mit Mandat des VN-Sicherheitsrats | 447 |
| bb. | Andere Einsätze ohne Einwilligung des Gaststaates, insbesondere im Zusammenhang mit der Bekämpfung von Terrorismus und Proliferation | 450 |
| 3. | Verhältnis der EU zur OSZE | 456 |
| XVII. | Analyse der bisherigen Krisenbewältigungseinsätze der EU | 457 |
| 1. | European Union Police Mission in Bosnien-Herzegowina (EUPM) | 458 |
| 2. | Operationen CONCORDIA und EUPOL „Proxima“ in Mazedonien | 462 |
| 3. | Militärische Operation ARTEMIS in der Republik Kongo | 466 |
| 4. | Erste Bilanz der EU-Krisenbewältigung | 467 |
| XVIII. | Bewertung | 468 |

Vierter Teil: Möglichkeiten, Perspektiven und Initiativen für die Fortentwicklung der ESVP

| | | |
|-------|---|-----|
| § 13. | Verbesserung der allgemeinen außenpolitischen Handlungsfähigkeit der EU | 474 |
| I. | Rechtspersönlichkeit für die EU | 474 |
| II. | Zusammenfassung der außenpolitischen Akteure durch Einführung eines EU-Außenministers | 476 |
| III. | Reform der Handlungsmittel und der Beschlussfassung im Bereich der GASP | 478 |
| IV. | Eigener Sitz für die EU im VN-Sicherheitsrat? | 481 |
| § 14. | Vertiefung der Gemeinsamen Verteidigungspolitik | 484 |
| I. | Ergänzung der Petersberg-Aufgaben | 486 |

| | | |
|-------|---|-----|
| II. | Verbesserung der Kohärenz und Effizienz des EU-Krisenmanagements | 486 |
| | 1. Konzentration der Operationskoordinierung auf den Außenminister | 487 |
| | 2. Neuregelung der Finanzierung ziviler und militärischer Krisenbewältigungseinsätze | 487 |
| | 3. Flexibilisierung der Entscheidungsstrukturen in Bezug auf die Einleitung und Durchführung von EU-Operationen | 488 |
| | 4. Einführung engerer Exekutiv-Kooperationen durch einzelne EU-Staaten | 489 |
| III. | Einführung flexibler Zusammenarbeiten im Bereich der Verteidigungspolitik | 491 |
| | 1. Ausdehnung der verstärkten Zusammenarbeit auf verteidigungspolitische Angelegenheiten | 492 |
| | 2. Einführung einer Ständigen Strukturierten Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Verteidigungspolitik | 494 |
| IV. | Aufnahme einer Beistandsklausel | 501 |
| V. | Aufnahme einer Solidaritätsklausel für den Zivil- und Katastrophenschutz | 503 |
| VI. | Ausdehnung der rüstungspolitischen Zusammenarbeit in der EU | 505 |
| VII. | Parlamentarische Dimension der ESVP | 508 |
| VIII. | Vergemeinschaftung der ESVP? | 509 |
| IX. | Bewertung | 511 |
| | Gesamtbewertung | 513 |
| | Zusammenfassung | 516 |
| | Literaturverzeichnis | 533 |
| | Anhang | 579 |
| | Personen- und Stichwortverzeichnis | 595 |