

PSYCHOSOZIALE ASPEKTE DER THEORIE DER GE-
LERNTEN HILFLOSIGKEIT. EIN BEITRAG ZUR EX-
TERNEN VALIDIERUNG EINES DEPRESSIONSMODELLS.

I N A U G U R A L - D I S S E R T A T I O N

zur Erlangung des Doktorgrades
an der

NATURWISSENSCHAFTLICHEN FAKULTÄT
der

LEOPOLD - FRANZENS - UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

eingereicht von
MARCUS D. BÜCHEL

im Dezember 1984

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Seite

E I N L E I T U N G 1 2

T E I L I

DAS MODELL DER GELERNTEN HILFLOSIGKEIT

1.	VORBEMERKUNG: DIE STELLUNG DER HILFLOSIGKEITS- THEORIE IN DER DEPRESSIONSFORSCHUNG	16
2.	DIE ENTWICKLUNG DES MODELLS DER GELERNTEN HILF- LOSIGKEIT.	17
2.1.	Der experimentelle Charakter der Depressions- theorie von SELIGMAN	17
2.1.1.	Die experimentellen Voruntersuchungen für das Depressionsmodell der gelernten Hilflosigkeit	19
2.1.2.	Die Hilflosigkeitsexperimente (das triadische Design).	21
2.1.3.	Die Generalisierbarkeit der experimentellen Effekte	25
2.2.	Das Konzept der Kontrolle/Nichtkontrolle	26
2.2.1.	Die kognitive Repräsentation der Kontingenzen	30
ft 2.2.2.	Kritik des objektiven Kontrollbegriffs	32
2.2.3.	Potentielle Kontrolle.	34
2.2.4.	Vorhersagbarkeit und Angst: Die Sicherheits- signalhypothese.	35
2.2.5.	Effekte der Nichtkontrolle	37
2.2.5.1.	Motivationale Defizite.	37
2.2.5.2.	Kognitive Defizite	40
2.2.5.3.	Emotionale Defizite.	42
3.	GELERNTHE HILFLOSIGKEIT.	48
I- 3.1.	Der Begriff 'gelernte Hilflosigkeit' ¹	48

3.2.	Gelernte Hilflosigkeit als Modell der Depression	48
3.2.1.	Grundregeln der Übertragbarkeit experimenteller Befunde auf natürliche Phänomene	49
3.2.2.	Vergleichbare behaviorale und physiologische (somatische) Merkmale der Depression und der gelernten Hilflosigkeit	50
3.2.2.1.	Gemeinsamkeiten	50
3.2.2.2.	Unterschiede und ungelöste Probleme	57
3.2.3.	Vergleichbare ätiologische Faktoren bei Depression und gelernter Hilflosigkeit	58
3.2.4.	Vergleichbare therapeutische Ansätze bei der Depression und der gelernten Hilflosigkeit ..	60
3.2.5.	Vergleichbare präventiv wirkende Faktoren bei Depression und gelernter Hilflosigkeit	63
3.2.6.	Zusammenfassung	63
3.3.	Differentieller Gültigkeitsbereich der Theorie der gelernten Hilflosigkeit	64
4.	EXKURS ZUM LOCUS OF CONTROL (L.O.C.)	67
4.1.	Begriff und Theorie	67
4.1.1.	Interne vs. externe Kontrolle als situative Variable	69
4.1.2.	Interne vs. externe Kontrolle als Persönlichkeitsvariable	70
4.1.3.	Die Operationalisierung des Konstrukts l.o.c.	71
4.1.3.1.	Dimensionalität	71
4.1.3.2.	Generalität	72
4.1.3.3.	Validität (Konstruktvalidität)	72
4.2.	Locus of control und gelernte Hilflosigkeit	73
4.2.1.	Korrelationsstudien	73
4.2.2.	Experimentelle Studien	74
4.2.3.	Zusammenfassung und Schlussfolgerung	77

5.	KRITIK UND NEUFORMULIERUNG DER HILFLOSIGKEITS- THEORIE	78
5.1.	Erste Phase: Kritik um die Frage des Transfers zwischen Lern- und Testphase	79
5.2.	Zweite Phase: Reformulierung der Theorie	82
5.2.1.	Die attributionstheoretische Erweiterung	83
5.2.2.	"flow of events".	87
5.2.3,	ImplikationenderattributionstheoretischenEr- weiterung des Modells.	87
5.2.4	Statements der reformulierten Theorie der ge- lernten Hilflosigkeit.	92
5.2.5	Validität der reformulierten Theorie	92
5.2.6,	Forschungsentwicklung, die zur Reformulierung der HT führte.	93
6.	PROBLEME DER HILFLOSIGKEITSTHEORIE	95
6.1.	Externe Validität.	95
6.2.	Cut-off-Grenze der Leistungsdefizite	98
6.3.	Problem der Verstärkerart: Bedeutung der Nicht- kontrolle über positive/verstärkende Ereignisse	98
6.4.	"Epidemiologie" der Nichtkontrollbedingungen .	99
6.5.	Generalisierung der Nichtkontrollerwartung ...	99
6.6.	Wahrnehmung der Nichtkontingenzen	100
-6.7.	Voraussagbarkeit des Attributionsmusters	100
6.8.	"Facilitation-Effekt".	101
6.9.	Das Problem der Definition von "Unbeeinfluss- barkeit".	102