

Katrin Auel

Regionalisiertes Europa - Demokratisches Europa?

Eine Untersuchung am Beispiel der europäischen
Strukturpolitik



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN | 11 |
| VERZEICHNIS DER TABELLEN UND SCHAUBILDER | 14 |
| 1 Einleitung | 15 |
| 1.1 DEMOKRATISIERUNG DURCH REGIONALISIERUNG? | 15 |
| 1.2 DAS POLITIKFELD REGIONALE STRUKTURPOLITIK | 20 |
| | |
| Theoretische Konzeption | 22 |
| 2.1 EINFLUSSMÖGLICHKEITEN DER REGIONALEN EBENE AUF EUROPÄISCHE POLITIK | 23 |
| 2.2 DEMOKRATISCHE LEGITIMATION REGIONALER ENTSCHEIDUNGSPROZESSE | 32 |
| 2.2.1 Prinzip der Interessenvermittlung | 36 |
| 2.2.2 Prinzip der Verantwortlichkeit | 38 |
| 2.2.3 Prinzip des effektiven Outputs | 41 |
| 2.3 DAS DILEMMA DEMOKRATISCHER LEGITIMATION IN VERFLOCHTENEN MEHREBENEN-STRUKTUREN | 43 |
| 2.3.1 Vertikale Verflechtung | 43 |
| 2.3.2 Enge Kopplung von Verhandlungen und horizontalen Entscheidungsarenen | 46 |
| 2.4 AUSWEGE AUS DEM DILEMMA: MÖGLICHE STRATEGIEN ZUR AUFLÖSUNG DES SPANNUNGSVERHÄLTNISSES | 48 |
| 2.5 ZUSAMMENFASSUNG DER THEORETISCHEN KONZEPTION UND METHODISCHES VORGEHEN | 52 |
| 2.5.1 Zusammenfassung | 52 |
| 2.5.2 Zum Untersuchungsgegenstand | 54 |
| 2.5.3 Methodisches Vorgehen und Aufbau der Untersuchung | 58 |
| | |
| Europäische Regionalpolitik: Entwicklung und aktueller Stand | 62 |
| 3.1 BEIHILFEKONTROLLE | 62 |
| 3.2 REGIONALE STRUKTURPOLITIK DER EU | 64 |
| 3.3 GRUNDSÄTZE DER REGIONALPOLITIK VON 1988 BIS 1999 | 66 |
| 3.4 PROGRAMMPLANUNG UND IMPLEMENTATION DER STRUKTURFONDS IM RAHMEN VON ZIEL 2 UND 5B SEIT 1988 | 69 |
| 3.5 DIE REFORM DER STRUKTURFONDS VOM 1999 IM RAHMEN DER „AGENDA 2000“ | 69 |

| | |
|---|----|
| Entscheidungsbeteiligung: Einflussmöglichkeiten der Länder auf die Politikformulierung im Rahmen europäischer Strukturpolitik | 73 |
| 4.1 DAS POLITISCH-ADMINISTRATIVE SYSTEM DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND UND DIE EUROPÄISCHE UNION | 73 |
| 4.1.1 Regierung und Verwaltung | 73 |
| 4.1.2 Der Bundestag | 77 |
| 4.2 EINFLUSSMÖGLICHKEITEN DER DEUTSCHEN LÄNDER AUF DIE NATIONALE EUROPAPOLITIK | 85 |
| 4.2.1 Entwicklung der Beteiligung der Länder an der Europapolitik des Bundes | 85 |
| 4.2.2 The Länder strike back: Regelungen des Art. 23 GG n.F. | 90 |
| 4.2.3 Stellung der Landtage in der EU-Politik | 94 |
| 4.2.4 Die Verhandlungen zur Agenda 2000 | 96 |

Entscheidungsbeteiligung: Einflussmöglichkeiten der Regions auf die Politikformulierung im Rahmen europäischer Strukturpolitik 103

| | |
|---|-----|
| 5.1 DAS POLITISCH-ADMINISTRATIVE SYSTEM FRANKREICHS UND DIE EUROPÄISCHE UNION | 103 |
| 5.1.1 Machtverteilung der V. Republik | 103 |
| 5.1.2 Der Präsident als Leader der Außenpolitik | 104 |
| 5.1.3 Die administrative Ebene | 106 |
| 5.1.4 Das französische Parlament | 108 |
| 5.1.5 Der französische Staat als zentraler Interessenvermittler | 114 |
| 5.2 STELLUNG FRANZÖSISCHER REGIONEN IM UNITARISCHEN FRANKREICH | 119 |
| 5.2.1 Center-Periphery Relations vor der Dezentralisierung | 119 |
| 5.2.2 La Grande Affaire du Septennat: Die Dezentralisierungsreform 1982 - 1986 | 122 |
| 5.2.3 Bewertung der Reform: Revolution oder „Sacré des Notables“? | 125 |
| 5.2.4 Neue Dezentralisierungsbemühungen der Regierung Jospin | 127 |
| 5.3 EINBINDUNG IN DIE EUROPAPOLITIK DER NATIONALEN REGIERUNG | 131 |

6 Erste Zwischendiskussion 134

| | |
|--|-----|
| Regionale Willensbildungs- und Entscheidungsprozesse: Fallstudien zu Rheinland-Pfalz und der Bretagne | 142 |
| 7.1 RHEINLAND-PFALZ | 142 |
| 7.1.1 Zentrale Akteure | 142 |
| 7.1.1 Politikprozesse: Verhandlungen zur Agenda 2000 | 149 |
| 7.2 BRETAGNE | 158 |
| 7.3 REGIONALE WILLENSBILDUNGS- UND ENTSCHEIDUNGSPROZESSE • EIN ZWISCHENFAZIT | 164 |

| | |
|---|-----|
| Kompetenzaufteilung im Bundesstaat: Einflussmöglichkeiten der Länder auf die Umsetzung europäischer Strukturpolitik | 168 |
| 8.1 REGIONALPOLITIK IN DEUTSCHLAND | 168 |
| 8.1.1 Die Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ | 168 |
| 8.1.2 Die Europäisierung der regionalen Strukturpolitik in Deutschland | 171 |
| 8.2 ZENTRALE AKTEURE | 174 |
| 8.3 REGIONALISIERUNG DER STRUKTURPOLITIK | 180 |
| 8.4 ENTSCHEIDUNGSKOMPETENZ: FÖRDERGEBIETSABGRENZUNG UND MITTELVERTEILUNG | 182 |
| 8.4.1 Abgrenzung der GRW-Gebiete | 182 |
| 8.4.2 Abgrenzung der EU-Fördergebiete (Ziel 2) | 186 |
| 8.4.3 Verteilung der GRW- und europäischen Strukturfondsmittel | 187 |
| 8.5 HANDLUNGSKOMPETENZ: PROGRAMMPLANUNG | 189 |
| 8.5.1 Verfahren im Rahmen der GRW | 189 |
| 8.5.2 Verfahren im Rahmen der europäischen Strukturfonds | 190 |
| | |
| Kompetenzaufteilung im unitarischen Staat: Einflussmöglichkeiten der Regions auf die Umsetzung europäischer Strukturpolitik | 192 |
| 9.1 REGIONALPOLITIK IN FRANKREICH | 192 |
| 9.1.1 Die regionalen Planverträge (Contrats de Plan Etat-Region) | 193 |
| 9.1.2 Weiterentwicklungen in der Regionalpolitik | 196 |
| 9.2 ZENTRALE AKTEURE | 202 |
| 9.3 ENTSCHEIDUNGSKOMPETENZ: FÖRDERGEBIETSABGRENZUNG UND MITTELVERTEILUNG | 207 |
| 9.3.1 Fördergebietsabgrenzung | 208 |
| 9.3.2 Mittelverteilung | 211 |
| 9.4 HANDLUNGSKOMPETENZ: PROGRAMMPLANUNG | 214 |
| 9.4.1 Verfahren zu Aufstellung der CPER | 214 |
| 9.4.2 Verfahren zu Aufstellung der DOCUP | 214 |
| 9.4.3 Mehrebenenverflechtung à la française | 215 |
| | |
| 10 Zweite Zwischendiskussion | 220 |
| | |
| 11 Regionale Willensbildungs- und Entscheidungsprozesse: Fallstudie Rheinland-Pfalz | 228 |
| 11.1 LANDESFÖRDERPROGRAMM, GRW UND EPPD IN RHEINLAND-PFALZ (ZEITPLAN, FINANZIERUNG UND INHALTE) | 228 |
| 11.2 ZENTRALE AKTEURE | 230 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 11.3 | POLITIKPROZESSE | 233 |
| 11.3.1 | Entscheidungskompetenz: Fördergebietsabgrenzung und Mittel | 233 |
| 11.3.2 | Handlungskompetenz: Programmplanung | 234 |
| 11.3.3 | Verhandlungen mit der Europäischen Kommission | 243 |
| 11.3.4 | Implementation | 244 |
| 11.3.5 | Begleitung der Programme über die Begleitausschüsse | 247 |
| 12 | Regionale Willensbildungs- und Entscheidungsprozesse: Fallstudie Bretagne | 249 |
| 12.1 | „ORIENTATIONS PRIORITAIRES POUR LA BRETAGNE“, CONTRAT DE PLAN ETAT-REGION UND DOCUP DER BRETAGNE (ZEITPLAN, FINANZIERUNG UND INHALTE) | 250 |
| 12.2 | ZENTRALE AKTEURE | 253 |
| 12.3 | POLITIKPROZESSE | 258 |
| 12.3.1 | Entscheidungskompetenz: Fördergebietsabgrenzung und Mittel | 258 |
| 12.3.2 | Handlungskompetenz: Programmplanung | 260 |
| 12.3.3 | Verhandlungen mit der nationalen und europäischen Ebene | 267 |
| 12.3.4 | Implementation | 269 |
| 12.3.5 | Evaluation | 273 |
| 13 | Schlussfolgerungen | 275 |
| | Anhang | 289 |
| | ANHANG A: LISTE DER INTERVIEWS (INSTITUTIONEN) | 289 |
| | ANHANG B: FÖRDERGEBIETSKARTE (ZIEL 2) RHEINLAND-PFALZ | 291 |
| | ANHANG C: FÖRDERGEBIETSKARTE (ZIEL 2) BRETAGNE | 292 |
| | ANHANG D: ABLAUF DES VERFAHRENS NACH ART. 25 LOADDT | 293 |
| | Literaturverzeichnis | 294 |
| | SEKUNDÄRLITERATUR | 294 |
| | DOKUMENTE UND GRAUE LITERATUR | 328 |