

Inhalt

| | |
|---|-----|
| ZUR EINFÜHRUNG | V |
| Anmerkungen zur Lektüre | xvi |
| 1. FRAGMENT. | |
| TEILANTWORT, VOLLANTWORT, KEHRE | |
| <u>Die Teilantwort</u> | 4 |
| Ein Miniresümee von „Sein und Zeit“ | 4 |
| Die Stimmendissonanz | 12 |
| Teilantwort — formal | 21 |
| Teilantwort — material | 25 |
| Die Entfaltung der Titelfrage | 37 |
| Teilantwort — das Fehlende | 39 |
| <u>Die Vollantwort</u> | 45 |
| ZuS-a | 46 |
| A — Explizite Nennung von ZuS-a in DuZ | 46 |
| B — Die verschiedenen Benennungen des 'später', das ich ZuS-a nenne | 47 |
| C — ZuS-a und die Temporalität | 48 |
| D - Die ca. 100 Stellen DuZ-Verweise auf ZuS-a | 51 |
| E - Die Stichsätze | 56 |
| F — Provisorische Gruppierung des 'Stoffs' von ZuS-o | 65 |
| die 16 Begriffsgruppen | 66 |
| Der fiktive Inhalt von ZuS-a | 74 |
| Die ZuS-a-Farbtafel | 76 |
| ZUS-CJ | 77 |
| A — Die Temporalität an den drei Stationen der On- tologiegeschichte | 77 |
| B — Die Geschehnisse der abendländischen Ontologie | 79 |
| C — Das Versagen der philosophischen Tradition | 81 |

| | |
|---|-----|
| D — Das Versagen als etwas „daseinsmäßig Notwendiges“ | 85 |
| E — Das eigentliche Fragen nach dem Sein | 87 |
| F - Was heißt'eigentlich geschichtlich'? | 89 |
| G — Das eigentliche Geschichtlichsein von H. selber | 91 |
| Zusammenfassung zu ZuS-w | 96 |
| Fiktive Fragen an Kant, Descartes & Aristoteles | 98 |
| ZuS-a) — das Fehlende | 104 |
| A - Der Leitfaden der Temporalität | 104 |
| B - Des Fragens-nach-dem-Sein eigene Geschichtlichkeit | 107 |
| C — Die Destruktion als „phänomenologische“ | 109 |
| Zusammenfassung zu SuZ II (= ZuS = ZuS- a + ZuS-w) | 115 |
| Der Horizont der Zeit und H. selber | 116 |
| | |
| <u>Die Kehre</u> | 120 |
| Die Kehre in H's eigenen Worten | 121 |
| ZuS-ot-rot und der'Übergang' | 126 |
| Zitate zu ZuS-a-rot | 131 |
| ZuS-a-rot und die zwei Phasen der allerursprünglichsten Zeitigung | 143 |
| Die Phase der ontologischen Wahrheit | 146 |
| A - Die ontologische Wahrheit | 146 |
| B — Die andere Einheit — jenseits von DuZ | 150 |
| C — Die „Jemeinigkeit“ — ein Pseudobegriff | 157 |
| D — Die'Meinigkeit' | 161 |
| E — Der Grundsteinsatz | 164 |
| F — H's drei Bedeutungen von „zeitlich“ | 168 |
| G — Der Grundsteinsatz und die „Sachen selbst“ | 172 |
| Die Phase der Aletheia | 173 |
| A - Die Aletheia | 173 |
| B — H's Tun und die Totalitätsabsicht | 176 |
| C — Das Circulus-repetitionis-Modell | 180 |
| D - Die DuZ-Innenrealität | 183 |
| E — Die zweierlei Übergangsmöglichkeiten | 186 |

| | |
|--|-----|
| F — Die Aletheia und die beiden Übergangsmöglichkeiten | 188 |
| G - Der Umnachtungs- und der Erleuchtungsübergang | 190 |
| H — Implosion und Explosion | 192 |
| Martin Heideggers Kehrekonflikt und der Erleuchtungsübergang | 193 |
| Der mit dem Erleuchtungsübergang gegebene Konflikt | 195 |
| • Die „Sorge“ als: es geht dem Dasein um es selbst („sein“) | 198 |
| • Die „Sorge“ als: Metaphysik (erkennen) | 201 |
| Vom Grundsteinsatz zum Supersatz | 203 |
| Der Supersatz und H's eigenes ungesagtes Seinsverständnis | 205 |

2. FRAGMENT

ERZWUNGENES MIßVERSTÄNDNIS, ORIGINALER PERSONVERHALT, HEIDEGGERS BIN

| | |
|--|-----|
| Das erzwungene Mißverständnis | 210 |
| Mein 1. Selbstdementi | 210 |
| Die zwiefache Aussetzung des Sinnes von „ist“ und der Mißverständniszirkel (219) | 214 |
| Das erzwungene Mißverständnis | 220 |
| Der Zwang | 221 |
| a — Tun und Unterlassen | 224 |
| b - 'Ablehnung &c ihre Aufrechterhaltung' = „Sorge“? | 226 |
| c - Sprachgebärde und Ungewißheit | 228 |
| Das Miß | 230 |
| a - mein einziges Seinsverständnis • | 231 |
| b — Die Teilantwort ist nur <i>miß</i> -, nicht etwa gar nicht zu verstehen | 234 |
| c — erst <i>mein</i> Resümee ist falsch | 236 |

| | |
|--|-----|
| Der originale Personverhalt | 238 |
| Der äußere Personverhalt | 238 |
| Die HEZE oder Mußkoinzidenz | 239 |
| Der innere oder originale Personverhalt | 242 |
| Die ungesagte Person | 245 |
| Heideggers BIN | 249 |
| Wer oder was ist die ungesagte Person? | 249 |
| A — Die <i>eine</i> Seite des Beabsichtigten... das Eine schlechthin | 249 |
| B - Die <i>andere</i> Seite des Beabsichtigten ... das radikalste Individuum | 254 |
| H's ungesagt-utopisches BIN ist Seligkeit und Allmacht | 258 |

3. FRAGMENT

MARTIN HEIDEGGERS SORGE

| | |
|---|-----|
| Der Nienachweis | 264 |
| Die Wiederaufnahme der Titelfrage | 266 |
| Das Verhältnis WunschtraumW-Reales | 267 |
| Das Modell 'Wachtraum von Reichrum' | 268 |
| Das 'Zugleich' von komplementär und inkompatibel | 269 |
| Das 'nicht-mehr-/aber-auch-noch-nicht' im Wachträumen | 272 |
| Der Satz vom Zugleich | 275 |
| Das Mangelreale und das Erfüllungsreale | 276 |
| Der Wachtraum als eine Beschaffenheit des 'bin' | 280 |
| 'bin' heißt soviel wie 'fleischlich' | 283 |
| „ich" heißt soviel wie „körperlich" | 286 |
| Der formale Nienachweis | 289 |

| | |
|---|-----|
| Die Entschlüsselung | 293 |
| Der 'Einschluß' | 296 |
| Die Mußvoraussetzung und die Ais-Problematik | 302 |
| Die „Existenz“ steht für H's „selbst“ | 303 |
| Die stummdunkle Vorsituation | 307 |
| Die Ungewißheit in H' s Binnen | 308 |
| Der Binnenraum und die „ist“-Entwertung | 313 |
| Die Dreideutigkeit des H'schen „ist“ | 316 |
| Binnen, stumm und dunkel | 319 |
| Der Gang vor die Wiederholung | 326 |
| H's Grundoperation | 326 |
| H's Selbst-Bestimmung ... die Konstruktion des „Selbst“ aus BIN | 331 |
| Die Feindseligkeit | 338 |
| Die Repetitio | 341 |
| Das vertiefte Circulus-repetitionis-Modell | 342 |
| Martin H's Sorge: Macht vor Erkenntnis | 347 |
| H's Konflikt in der Wiederholung der Analyse | 347 |
| H's Zukunft und sein zu-Ende-schreiben | 349 |
| Die Wahl zwischen Selbsterhaltung und Selbstgefähr- dung | 352 |
| Mein 2. Selbstdementi | 362 |
| ANHÄNGE | |
| Anhang 1: Die ca. 100 DuZ-Verweise auf ZuS-a; die vollständigen Zitate | 364 |
| Anhang 2: Liste der Fußnoten | 393 |
| Anhang 3: Liste der Abkürzungen | 399 |