

Hans Kessler

Sucht den Lebenden nicht bei den Toten

Die Auferstehung Jesu Christi
in biblischer, fundamentaltheologischer
und systematischer Sicht

Patmos Verlag
Düsseldorf

Inhalt

| | |
|--|-----|
| VORWORT. | .17 |
| EINFÜHRUNG. | .19 |
| 1. Die vergessene und wiederentdeckte fundamentale Bedeutung der Auferstehung Jesu. | .19 |
| a) Grundsätzliche Bemerkungen. | .19 |
| b) Theologiegeschichtliche Hinweise. | .21 |
| 2. Schwierigkeiten der heutigen Adressaten mit der Osterbotschaft. | .25 |
| a) Heute verbreitete Vorstellungen über die Aufer- stehung Jesu. | .25 |
| b) Gründe für die Schwierigkeiten mit der Auferste- hung Jesu. | .27 |
| 3. Anthropologischer Zugang zur Auferstehungsbot- schaft. | .31 |
| a) Transzendental: Die in der Existenz liegende Forderung nach Sinn und Vollendung | .32 |
| b) Dialogisch: Die in der Liebe enthaltene Hoff- nung auf Rettung des Andern. | .34 |
| c) Universal-anamnetisch: Die Forderung nach vollkommener Gerechtigkeit und universaler So- lidarität. | .36 |
| | |
| ERSTES KAPITEL DIE VORBEREITUNG IM ALTEN TESTAMENT UND IM VORCHRISTLICHEN JUDENTUM. | .41 |
| | |
| I. Altisraelitische Vorgegebenheiten. | .42 |
| 1. Jahwe-Gott der Geschichte und des Lebens | .42 |
| a) Jahwe, der Befreier, und sein geschichtlicher An- spruch. | .43 |

| | |
|--|----|
| b) Jahwe, der Geber des irdischen Lebens und seiner Güter. | 44 |
| 2. Der Tod und die Welt der Toten. | 45 |
| a) Illusionslose Einstellung zum Tode. | 46 |
| b) Schattenexistenz in der Scheol. | 47 |
| c) Abwehrkampf gegen den Totenkult. | 48 |
| 3. Das korporative Bewußtsein: Fortleben in Sippe und Volk. | 49 |
| a) Alter Volksglaube. | 49 |
| b) Prophetische Verheißung in der Exilskrise | 49 |
| c) Naiv-irdische Hoffnungen in nachexilischer Zeit | 51 |
| 4. Frühe Vorandeutungen der späteren Auferstehungshoffnung. | 52 |
| a) Die Überlieferung von Totenerweckungen Elischas. | 52 |
| b) Die Überlieferungen von Elijas und Henochs Entrückung. | 53 |
| c) Die Unbegrenztheit der Macht und Gerechtigkeit Jahwes. | 53 |
| | |
| II. Der Durchbruch durch die Todesgrenze in spätnachexilischer Zeit. | 54 |
| 1. Weiterbildung prophetischer Tradition: Todesvernichtung als Implikat universaler Gottesherrschaft | 55 |
| 2. Weiterführung weisheitlicher Tradition: Rettung des jahweverbundenen Einzelnen aus dem Tod | 58 |
| 3. Apokalyptische Bewegung: Endzeitliche Auferstehung der toten Gerechten. | 61 |
| 4. Ergebnis: Die Auferstehungshoffnung als Explikat des Jahweglaubens. | 66 |
| | |
| III. Niederschlag der Auferstehungshoffnung in außertestamentlichen Texten des Judentums. | 68 |
| 1. Palästinisches Judentum. | 69 |
| a) Auferstehungshoffnung in apokalyptischen Schriften. | 69 |
| b) Auferstehungshoffnung in der pharisäischen Bewegung. | 70 |

| | |
|--|----|
| c) Die Vorstellung der Entrückung/Aufnahme vor dem Tod in den Himmel | 70 |
| d) Anhang: Entwickelte Auferstehungslehre in nachchristlichen apokalyptischen Texten | 71 |
| 2. Hellenistisches Diasporajudentum | 72 |
| a) Auferstehung in den Himmel sofort nach dem Tod | 72 |
| b) Unsterblichkeit (der Seele) der Gerechten | 74 |
| c) Anhang: Zum nachchristlichen hellenistischen Judentum | 76 |
| 3. Zusammenfassung | 77 |

ZWEITES KAPITEL

DER VORÖSTERLICHE JESUS UND DAS URCHRISTLICHE

| | |
|------------------------|----|
| OSTERZEUGNIS | 79 |
|------------------------|----|

| | |
|---|----|
| I. Der vorösterliche Jesus von Nazareth | 79 |
| 1. Die Gottesherrschaft als Zentralthema des Wirkens Jesu | 80 |
| a) Die nahegekommene und anbrechende Gottesherrschaft | 84 |
| b) Die anbrechende Gottesherrschaft als unbedingte Zuwendung Gottes zu den Verlorenen | 87 |
| c) Der endgültige Bote und Bringer der Gottesherrschaft (Jesu Vollmachtsanspruch). | 90 |
| d) Die Diskrepanz zwischen geringem Anfang und universaler Verheißung. | 92 |
| 2. Die Erwartung der Auferstehung der Toten | 92 |
| a) Jesu Auferstehungserwartung im Kontext seiner Reich-Gottes-Botschaft | 92 |
| b) Einbeziehung der Sünder und Heiden in das Heil der Auferstehung | 93 |
| c) Neu- und Andersartigkeit des Auferstehungslebens. | 94 |
| d) Bezogenheit der Zukunftsaussagen Jesu auf die Gegenwart | 96 |
| 3. Die Krise des Kreuzestodes. | 97 |
| a) Gottesbotschaft und Vollmachtsanspruch Jesu als Grund des tödlichen Konflikts. | 97 |

| | |
|---|-----|
| b) Todeserwartung, Todesbereitschaft und Todesdeutung Jesu. | 99 |
| c) Die Hinrichtung am Kreuz als radikale Krise | 104 |
| II. Das neutestamentliche Zeugnis von der Auferweckung Jesu. | 108 |
| 1. Alte Formeltradition. | 110 |
| a) Die eingliedrige Auferweckungsformel und der Maranatha-Ruf der Urgemeinde. | 110 |
| b) Die weitere Ausgestaltung der Auferweckungsformel. | 115 |
| 2. Die späteren Ostererzählungen. | 117 |
| a) Die Erzählung von der Osterverkündigung im geöffneten und leeren Grab. | 118 |
| Exkurs: Zum Turiner Grabtuch. | 125 |
| b) Die Erscheinungserzählungen. | 127 |
| (1) Das grundlegende Motiv der freien Begegnung des Auferstandenen. | 129 |
| (2) Das Motiv der Beauftragung. | 130 |
| (3) Das Motiv des Wiedererkennens. | 131 |
| (4) Das apologetische Motiv des Zweifels und Identitätsbeweises. | 133 |

DRITTES KAPITEL

DIE FRAGE NACH DER ENTSTEHUNG DES GLAUBENS AN DIE AUFERSTEHUNG JESU.

| | |
|--|-----|
| | 136 |
| I. Hermeneutische Vorbemerkungen. | 136 |
| 1. Keine unmittelbaren Zeugen der Auferstehung | 136 |
| 2. Das Problem des Zugangs zur Auferstehung Jesu | 138 |
| 3. Die Frage der angemessenen Kategorialität | 139 |
| II. Der konsensfähige Ertrag historischer Rekonstruktion | 141 |
| 1. Ein den Osterglauben auslösendes »Etwas« | 142 |
| 2. Die Unhaltbarkeit der Betrugshypothesen | 142 |
| 3. Der Streit um die Bestimmung des auslösenden »Etwas«. | 143 |

| | |
|---|------|
| III. Die Auskunft der neutestamentlichen Zeugen | 144 |
| 1. Überblick über die verschiedenen Texte | 145 |
| 2. Die vorpaulinische Tradition 1 Kor 15, 3-5.6f | 146 |
| a) Zur Zuverlässigkeit der Angaben über »Erscheinungs«zeugen. | .147 |
| b) Vorläufige Bestimmung der »Erscheinungs«aussage. | .148 |
| c) Nähere inhaltliche Bestimmung der »Erscheinungs«aussage. | .150 |
| d) Die Frage der originären Bezeichnung der Ostererfahrung. | .152 |
| e) Ergebnis | .152 |
| 3. Das Zeugnis des Paulus von seiner eigenen Erfahrung und die Darstellung der Apostelgeschichte | 153 |
| a) Unterschiedliche Terminologie. | .153 |
| b) Der einheitliche Sinngehalt | .154 |
| c) Unterscheidung zwischen Ostererfahrung und späteren visionären Erlebnissen sowie Geistererfahrungen. | .155 |
| d) Das paulinische Damaskus-Erlebnis in der Darstellung der Apostelgeschichte | 156 |
| 4. Schematische Darstellung der historisch konstatierbaren Sachverhalte. | .157 |
| 5. Weltbildlich-hermeneutische Schwierigkeiten mit der neutestamentlichen Auskunft | .159 |
| a) Schwierigkeiten im antik-griechischen Denken | 159 |
| b) Spezifisch neuzeitliche Schwierigkeiten | 160 |
| IV. Darstellung und Kritik historisch-genetischer Erklärungsversuche. | .161 |
| 1. Die psychologische Erklärung der Erscheinungen durch David Friedrich Strauß. | .161 |
| a) Die hermeneutischen Prinzipien von Strauß | 162 |
| b) Ablehnung einer dem Osterglauben vorausliegenden Realität von Auferstehung und Erscheinungen Jesu. | .163 |
| c) Das Programm einer psychologischen Erklärung der Erscheinungen. | .164 |

| | |
|---|------|
| d) Die Ausführung der psychologischen Erklärung der Erscheinungen | .165 |
| e) Kritische Auseinandersetzung | .169 |
| (1) Historisch-kritische Methode und Geschichtslosigkeit Gottes. | .169 |
| (2) Problematische Einzelannahmen. | .170 |
| (3) Die nach wie vor »offene Frage«. | .172 |
| 2. Rudolf Bultmann: Historische Kritik und Kerygmatheologie. | .173 |
| a) Das Verständnis der Auferstehung Jesu | .174 |
| b) Die Frage nach der Entstehung des Osterglaubens. | .175 |
| c) Kritische Bemerkungen. | .176 |
| 3. Willi Marxsen: Historische Kritik und weitergehende Sache Jesu. | .178 |
| a) Das Widerfahrnis des Sehens und seine Interpretamente. | .178 |
| b) Kritik | .179 |
| c) Modifizierte Sicht. | .180 |
| d) Kritik. | .181 |
| 4. Edward Schillebeeckx: Ein als Gnade erfahrener Bekehrungsprozeß, literarisch dargestellt als Erscheinung | .182 |
| a) Interesse und Intention. | .182 |
| b) Grundgedanke und Argumentation. | .183 |
| c) Kritische Prüfung | .186 |
| (1) Ein Bekehrungsprozeß?. | .187 |
| (2) Was ist das Primäre an der Ostererfahrung? | .188 |
| (3) Diskussions- und Reifungsprozeß?. | .189 |
| (4) Erscheinungen als bloße literarische Darstellungsform?. | .190 |
| 5. Rudolf Pesch: Der irdische Jesus als Begründer des Osterglaubens der Jünger. | .191 |
| a) Interesse und Intention. | .192 |
| b) Grundgedanke und Argumentation. | .193 |
| c) Nachfolgende Modifikationen. | .195 |
| d) Kritische Prüfung | .199 |
| (1) Durchgehaltener Glaube bzw. Umkehr der Jünger?. | .200 |
| (2) Überzogene vorösterliche Voraussetzungen | .201 |

| | |
|--|-----|
| (3) Zur Möglichkeit außergewöhnlicher »Erscheinungen« des Anfangs. | 205 |
| V. Systematischer Ertrag | 208 |
| 1. Das Ungenügen historisch-genetischer Erklärungsversuche. | 208 |
| a) Die durchgängig behauptete Selbstkundgabe des Auferstandenen. | 208 |
| b) Der epistemologische Bruch des Karfreitags | 209 |
| c) Die Disparatheit und Unzulänglichkeit der vorgegebenen Erwartungen. | 209 |
| d) Die begründete Annahme eines »von außen« kommenden Neuanstoßes. | 211 |
| 2. Das berechtigte Interesse an der geschichtlichen Vermittlung der Ostererfahrung. | 212 |
| a) Die Voraussetzungen der Ostererfahrung in den Jüngern. | 213 |
| b) Diese Voraussetzungen als (zu transformierender) medialer Kontext und kategorialer Horizont der Ostererfahrung. | 213 |
| c) Der Hiatus zwischen Karfreitag und Gemeindeentstehung. | 215 |
| 3. Der inhaltliche Kern und Grund der Ostererfahrung | 216 |
| VI. Der fragliche Modus der Osteroffenbarung: Visionen? | 219 |
| 1. Vorläufige Abgrenzungen | 220 |
| a) Keine objektivierbaren sinnlichen Wahrnehmungen. | 220 |
| b) Keine Visionen im rein psychologischen Sinne | 221 |
| 2. Von Gott bzw. dem Auferstandenen gewirkte imaginative Visionen?. | 221 |
| a) Die religionsgeschichtliche Vielgestaltigkeit des Phänomens der Vision. | 221 |
| b) Die Problematik des Modells der gottgewirkten imaginativen Vision. | 223 |
| (1) Die Ansatzstelle für eine solche Vision | 224 |
| (2) Die Konstituierung des (auch sinnlich gegebenen) Inhalts einer solchen Vision. | 225 |

| | |
|--|-----|
| c) Die Unvergleichlichkeit des österlichen »Sehens« | 227 |
| 3. Überprüfung anhand der neutestamentlichen Aussagen | 228 |
| a) Visionen? | 228 |
| b) Epiphanien? | 229 |
| c) Keine nachvollziehbare Vorstellung über das Wie der Ostererfahrung. | 230 |
| 4. Ergebnisse. | 233 |

VIERTES KAPITEL

DIE FRAGE NACH DER ZUREICHENDEN GRUNDLAGE DES

| | |
|---------------------------|-----|
| (OSTER-)GLAUBENS. | 237 |
|---------------------------|-----|

I. Der Sachgrund des (Oster-)Glaubens. 237

| | |
|--|-----|
| 1. Zur Unterscheidung von geschichtlichem Ursprung und zureichendem Grund des Glaubens | 237 |
| 2. Die erforderliche Offenbarkeit der neuen Tat Gottes am Gekreuzigten. | 239 |
| 3. Der zu Ostern offenbare trinitarische Gott als zureichender Grund des (Oster-)Glaubens. | 242 |

II. Zum Verhältnis von Grund, Gegenstand, Akt und Gemeinschaft des Glaubens. 245

| | |
|---|-----|
| 1. Grundsätzliche Verhältnisbestimmung. | 245 |
| 2. Der Glaube der Urzeugen als Ort des ursprünglichen Ankommens des Auferstandenen in der Geschichte. | 247 |
| 3. Die zusammengerufene neue Gemeinschaft des Glaubens (Ek-klesia) als Zeichen und Medium der fortwährenden Gegenwart des Auferstandenen in der Geschichte. | 251 |

III. Die Differenz zwischen apostolischen Urzeugen und späteren Jüngern. 254

| | |
|--|-----|
| 1. Die qualitative Einmaligkeit der ursprünglichen Ostererfahrung. | 254 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| 2. Das Zum-Glauben-Kommen und die eigene Glaubensevidenz der Späteren. | 256 |
| 3. Ergebnis: Die Glaubwürdigkeit des urapostolischen Osterzeugnisses heute. | 258 |
| a) Prinzipiell-anthropologisch: Aufweis radikaler Hoffnung als vorauszusetzender (vorläufiger) Horizont für das Osterzeugnis. | 259 |
| b) Kontingent-geschichtlich: Historisch-kritisch ausweisbares Wissen als Voraussetzung für die Erkenntnis der Glaubwürdigkeit des Osterzeugnisses. | 260 |
| c) Inhaltslogisch: Immanente Logik und argumentative Kraft des Inhalts des Osterzeugnisses | 261 |
| d) Experientiell-pneumatisch: Erfahrung der lebendigen Gegenwart und Wirksamkeit des erhöhten Herrn (in der Glaubensgemeinschaft) als Bestätigung des Osterzeugnisses. | 262 |
| e) Existentiell-voluntativ: Freiheit und Ernst persönlicher Entscheidung als Grenze aller Vermittelbarkeit des Osterzeugnisses. | 263 |
| f) Symbolisch-praktisch: Praktische Bewährung des Osterzeugnisses durch die Solidarität der Glaubenden als Zeichen der Glaubwürdigkeit | 263 |

FÜNFTE KAPITEL

INHALT UND BEDEUTUNG UNSERES GLAUBENS

AN DIE AUFERSTEHUNG JESU

(SYSTEMATISCHE ENTFALTUNG) 266

I. Hermeneutische Vorüberlegungen. 267

1. Die Osteraussage als perfektische Realitätsbehauptung. 267

 a) Behauptung der geschehenen Wirklichkeit der Auferstehung Jesu. 268

 b) Problematik der Unterscheidung von verifizierbaren und nicht verifizierbaren Geschehnisaussagen und der Reduktion letzterer auf bloß deutende Aussagen. 269

| | | |
|-----|---|-----|
| c) | Die Notwendigkeit eines wenigstens indirekten Bezugs auf überprüfbare Erfahrung | 271 |
| 2. | Die Osteraussage als qualifizierte Zeugnisaussage | 272 |
| a) | Existentielles Zeugnis vom Grund der Veränderung der Existenz | 272 |
| b) | Jenseits von Objektivismus und Subjektivismus | 274 |
| c) | Der störende und einladende Charakter des Osterzeugnisses. | 276 |
| 3. | Metaphorische oder Erschließungsmodell-Sprache | 276 |
| a) | Metaphorische Rede als eigentliche Rede | 276 |
| b) | Die Metaphern oder Sprachmodelle: Auferstehung, Erhöhung, Leben | 278 |
| c) | Verbindliche Metaphern als Verweis auf eine qualitativ neue Wirklichkeit | 282 |
| | | |
| II. | Das theodramatische Fundament: Gottes über die Welt entscheidende Tat der Auferweckung Jesu | 283 |
| 1. | Was heißt: Gott handelt? | 284 |
| a) | Schwierigkeiten mit der Rede vom Handeln Gottes. | 284 |
| b) | Voraussetzungen der Rede vom Handeln Gottes | 287 |
| c) | Ansatz und Kern christlicher Rede vom Handeln Gottes. | 289 |
| 2. | Grundgestalten des Handelns Gottes. | 290 |
| a) | Gottes unvermitteltes Schöpfungshandeln | 291 |
| b) | Kreatürlich vermitteltes allgemeines und ständiges Schöpferwirken Gottes. | 292 |
| c) | Durch menschliche Akteure vermitteltes besonderes (innovatorisches) Handeln Gottes | 294 |
| d) | Nicht durch menschliche Aktivität vermitteltes, radikal innovatorisches Auferweckungs- und Vollendungshandeln Gottes. | 296 |
| 3. | Die Auferweckung Jesu als das alles entscheidende (erlösende) Handeln Gottes. | 298 |
| a) | Exklusive Tat Gottes am toten Jesus als Erweis der Lebenswirklichkeit und Göttlichkeit Gottes | 298 |
| b) | Eschatologische Tat der Selbstdefinition und Selbstmitteilung Gottes an die Welt | 304 |
| c) | Konsequenzen für unser Gottesverhältnis | 307 |

| | |
|--|-----|
| III. Die christologische Konzentration: Der auferweckte Gekreuzigte als Mitte und Paradigma des christlichen Glaubens. | 311 |
| 1. Die Auferweckung als Inkraftsetzung und Vollen- dung des Lebens und Sterbens Jesu in ihrer Heilsbe- deutung. | 313 |
| a) Hat die solidarische Lebenspraxis und Lebens- hingabe Jesu in sich selber Sinn und Gültigkeit? | 313 |
| b) Jesu Rettung und Vollendung als Inkraftsetzung des in seinem Leben und Sterben intendierten Sinnes. | 314 |
| c) Die österliche Erkenntnis des »Gott war in Chri- stus versöhnend am Werk« (2 Kor 5,19) | 318 |
| 2. Exkurs: Die Leiblichkeit der Auferstehung | 322 |
| a) Zur Bedeutung von Leiblichkeit. | 322 |
| b) Allgemeines zur neutestamentlichen Sicht der Auferstehungsleiblichkeit. | 327 |
| c) Die paulinische Sicht der Auferstehungsleiblich- keit Jesu und der Toten. | 330 |
| d) Systematische Weiterführung. | 336 |
| 3. Die Auferweckung als Erhöhung Jesu zu bleibender Einheit mit Gott und Heilsmittlerschaft für uns | 339 |
| a) Die Auferweckung als Erhöhung Jesu zu blei- bender Einheit mit Gott: Ausgangspunkt der christologischen Reflexion. | 340 |
| b) Die Erhöhung des Gekreuzigten zu unserem Herrn und Helfer: Zur soteriologischen Aktivität des Auferstandenen. | 350 |
| c) Konsequenzen für unser Verhältnis zu Jesus Christus. | 362 |
| IV. Die pneumatische Expansion ins Universale: Der Geist des Auferstandenen, österliche Lebenspraxis und das Leben der kommenden Welt. | 367 |
| 1. Die neue Gegenwart und Wirksamkeit des erhöhten Herrn im Heiligen Geist | 370 |
| a) Vorbemerkungen zum Verständnis der Rede vom Geist Gottes. | 370 |

| | |
|---|---------|
| b) Die urchristliche Erfahrung des Geistes als österliche Erfahrung | 373 |
| c) Die vorläufige Gegenwart des Erhöhten in der Niedrigkeit irdischer Zeichen. | 377 |
| (1) Die Gegenwart Christi durch Wort und Sakrament. | 379 |
| (2) Die Gegenwart Christi in der Gemeinde | 382 |
| (3) Die anonyme Gegenwart Christi in den Armen | 386 |
| 2. Der andauernde dramatische Kampf des neuen Lebens mit den Mächten des Todes und der Zerstörung. | 390 |
| a) Die gegenwärtige Herrschaft Jesu Christi als Kampf mit den Mächten des Todes. | 390 |
| b) Die solidarische Liebe im Widerstreit mit dem Willen zur Selbstbehauptung durch Machtsteigerung. | 396 |
| c) Erfahrung der Kraft seiner Auferstehung in der Gemeinschaft mit seinen Leiden (Phil 3,10) | 400 |
| d) Der kritisch-praktische Charakter des Osterglaubens. | 402 |
| 3. Die Zukunft des Auferstandenen: Auferstehung seiner »vielen Brüder« und Schwestern (Rom 8, 29) und universales Reich Gottes. | 404 |
| a) Die Parusie des Herrn und unsere Auferstehung | 405 |
| b) Das ewige Leben und die Präsenz unserer Toten | 409 |
| c) Die Feier des Festes der Befreiung. | 414 |
| ANHANG. | 417 |
| Abkürzungen. | 417 |
| Personenregister. | 418 |