

Der stiftungsrechtliche Informationsanspruch

**Eine rechtsvergleichende Analyse nach liechtensteinischem
und österreichischem Recht**

Bernhard Motal

2014

INHALTSVERZEICHNIS

1. EINLEITUNG	1
1.1. Problemstellung	1
1.2. Ziel und Aufbau der Arbeit	3
2. FOUNDATION GOVERNANCE	4
2.1. Das System der Foundation Governance nach dem PSG	4
2.1.1. Interne Governance	5
2.1.1.1. Die Kontrolle durch die Stiftungsorgane	5
2.1.1.2. Die Kontrolle durch die Begünstigten	6
2.1.2. Externe Governance durch das Gericht	7
2.1.3. Würdigung der Stellung der Begünstigten im Kontrollkonzept des PSG	8
2.1.4. Kontrolldefizite im Konzept des PSG	10
2.1.5. Resümee	12
2.2. Das System der Foundation Governance nach dem PGR	13
2.2.1. Die Kontrolle gemeinnütziger Stiftungen	13
2.2.2. Die Kontrolle privatnütziger Stiftungen	14
2.2.2.1. Interne Governance	15
2.2.2.1.1. Die Kontrolle durch die Begünstigten	15
2.2.2.1.2. Die Kontrolle durch die Stiftungsorgane	17
2.2.2.2. Externe Governance durch das Gericht	18
3. BEGÜNSTIGTE NACH LIECHTENSTEINISCHEM RECHT	20
3.1. Allgemeines	20
3.2. Begünstigungsberechtigte	20

3.3. Anwartschaftsberechtigte	22
3.4. Ermessensbegünstigte	23
3.4.1. Anwärter auf eine Ermessensbegünstigung	23
3.4.2. Nicht hinreichend konkretisierte Ermessensbegünstigte	24
4. TRÄGER DES INFORMATIONANSPRUCHS NACH LIECHTENSTEINISCHEM RECHT	26
4.1. Allgemeines	26
4.2. Einzelfragen	26
4.2.1. Der Informationsanspruch des Ermessensbegünstigten	26
4.2.2. Kein Informationsanspruch des Anwärters auf Ermessensbegünstigung	28
4.2.3. Ausnahmsweise Ausdehnung auf den Anwärter?	29
4.2.4. Anwartschaftsberechtigte ohne unentziehbare Rechtsposition	31
4.2.5. Widerrufsvorbehalt des Stifters	36
4.2.5.1. Allgemeines	36
4.2.5.2. Verzicht auf die Kontrollrechte	37
4.2.5.3. Teleologische Reduktion des Art 552 § 10 PGR	37
4.2.5.4. Widerrufsgleiche Rechte des begünstigten Stifters	38
4.2.5.5. Rechtspolitische Kritik an Art 552 § 10 PGR	38
4.2.5.6. Rechtsfolgen des Art 552 § 10 PGR	41
4.2.5.7. Überlegungen de lege ferenda	42
5. BEGÜNSTIGTE NACH ÖSTERREICHISCHEM RECHT	43
5.1. Allgemeines	43
5.2. Begünstigte mit klagbarem Anspruch	44
5.3. Aktuell Begünstigte	45
5.4. Potentiell Begünstigte	49
5.5. Anwartschaftsberechtigte	50
5.6. Resümee	51

6. RECHTSVERGLEICH	52
7. TRÄGER DES INFORMATIONSRECHTS NACH ÖSTERREICHISCHEM RECHT	54
7.1. Allgemeines	54
7.2. Erweiterung des Informationsanspruchs auf potentiell Begünstigte?	56
7.2.1. Hinreichend konkretisierte potentiell Begünstigte	56
7.2.1.1. Vermeidung eines Kontrolldefizits	56
7.2.1.2. Beeinträchtigung der vermögensrechtlichen Interessen des potentiell Begünstigten	57
7.2.1.3. Schutz vor Umgehung der Kontrollrechte	60
7.2.1.4. Erweiterung zumindest bei konkretem Kontrolldefizit?	60
7.2.1.5. Der Standpunkt der Rechtsprechung	61
7.2.2. Nicht hinreichend konkretisierte Begünstigte	62
7.2.2.1. Stiftungen mit weitem Destinatärskreis	62
7.2.2.2. Stiftungen mit kleinem Destinatärskreis	63
7.3. Resümee	64
8. ZEITLICHE DIMENSION	66
8.1. Nachwirkung des Informationsanspruchs	66
8.2. Rechtfertigung einer Nachwirkung	69
8.2.1. Österreich	69
8.2.2. Liechtenstein	70
8.3. Inhaltliche Reichweite der Begünstigtenrechte nach dem Ende der Rechtsstellung	71
8.4. Dauer der Nachwirkung	73
9. RÜCKWIRKENDER INFORMATIONSANSPRUCH	75
9.1. Bestehen einer Rückwirkung	75
9.2. Dauer der Rückwirkung	77

9.2.1. Einsichtsrecht in die Unterlagen	79
9.2.2. Auskunftsrecht gegenüber dem Stiftungsvorstand	80
9.3. Ausschluss des rückwirkenden Informationsanspruchs	81
9.4. Das Informationsrecht des Betragsbegünstigten	82
10. EXKURS: AUSKUNFTSANSPRUCH AUF ALLGEMEIN ZIVILRECHTLICHER GRUNDLAGE	86
11. ZUSAMMENFASSUNG UND ERGEBNISSE	88
STICHWORTVERZEICHNIS	91